



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

**«О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2016 ГОДУ»**



Брянск

**РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ:**

**Ответственный
редактор**
В. С. Тулупов

**Члены редакционной
коллегии:**

А. В. Орешеч
Т. А. Протасова
Н. Е. Жижина
Ю. А. Базанова

**ЕЖЕГОДНЫЙ
ДОКЛАД**

**УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ
“О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ
И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА
И ГРАЖДАНИНА
В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2016 ГОДУ”**

г. Брянск



Уполномоченный по правам человека в Брянской области
Вячеслав Сергеевич Тулунов

Настоящий доклад Уполномоченного по правам человека в Брянской области о соблюдении прав и свобод человека и гражданина подготовлен в соответствии со статьей 21 закона Брянской области от 08.12.2004 № 80-З «Об Уполномоченном по правам человека в Брянской области».

Данный документ содержит оценку ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Брянской области, а также информацию о работе Уполномоченного и группы по обеспечению его деятельности в 2016 году.

Также в него включены статистические данные о количестве и тематике обращений граждан, сведения о взаимодействии Уполномоченного с государственными органами и органами местного самоуправления.

Выражаю слова искренней благодарности в адрес всех органов государственной власти региона и местного самоуправления, предоставивших статистические и иные сведения об итогах своей деятельности в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в 2016 году. Эта информация оказалась весьма полезной и была использована при подготовке доклада, который в полном объеме также размещен на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Брянской области в сети интернет: (www.upchbrk.com).

ВВЕДЕНИЕ

Статья 33 Конституции Российской Федерации предоставляет гражданам РФ возможность обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы власти и органы местного самоуправления.

Вместе с тем право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления является не только средством осуществления прав и свобод граждан, но и своеобразным способом общественного контроля за деятельностью государственного и муниципального аппарата.

Обращения граждан служат своего рода источником информации о социально-экономическом положении различных групп населения, об их проблемах и потребностях.

Бесспорно, настроение граждан формирует множество факторов, в том числе: семья и школа, искусство и спорт, политика и общество.

2016 год оказался богат на резонансные события, находившие живой отклик у жителей Брянской области.

С одной стороны, положительное влияние на сознание граждан оказывала наметившаяся динамика, направленная на преодоление экономического кризиса, замедление инфляции, укрепление рубля, увеличение мировых цен на энергоносители, прирост в демографии. Россия постепенно начала возвращать себе утраченный авторитет на международном уровне.

С другой стороны, пессимистические настроения в обществе все больше подогревала нестабильность на внешнеполитической арене, связанная с продолжением противостояния на Украине, информационной кампанией по дискредитации российских и сирийских военных, шокирующий результат масштабных мероприятий по борьбе

с коррупцией, дисквалификация российских олимпийцев и параолимпийцев, осуществленная вне права, вне морали и вне человечности и др.

В Брянской области также хватало потрясений: детских и подростковых суицидов, убийств, ДТП. Бурное обсуждение среди журналистов, экологов, архитекторов и общественников вызвал генеральный план города Брянска.

Все эти события создавали напряженную обстановку в регионе, побуждая граждан обращаться в государственные органы и органы местного самоуправления в поисках путей решения назревших вопросов.

Анализируя обращения граждан, невольно приходишь к выводу, что все они **являются своего рода зеркалом ситуации в стране и на местах. Обращения зачастую служат важной разновидностью общественного контроля, способствующего объективному изучению ситуации и принятию важных решений со стороны руководителей органов государственной власти и муниципальных образований.**

Конституция и законодательство РФ закрепили основные принципы и законные способы отстаивания прав и свобод человека и гражданина в России, наиболее действенным и распространенным из которых является судебная защита.

С формированием института региональных уполномоченных получила развитие система внесудебной защиты прав и свобод граждан, благодаря которой появилась возможность решить конкретные вопросы, не используя процедуры запросов, без оформления положенных документов и уплаты государственной пошлины.

Люди, связывая появление института государственной защиты прав граждан с инстанцией, которая защитит и восстановит нарушенные права и свободы, шли и идут к Уполномоченному по правам человека со всеми своими

бедами и горестями и верят, что он наделен полномочиями и имеет возможность решить все по справедливости.

В связи с тем, что не всегда такие обращения бывают обоснованными, Уполномоченному приходится очень строго придерживаться принципа приемлемости обращений, а в некоторых случаях, разъяснять гражданам возможности самостоятельной защиты своих прав и свобод.

Вместе с тем следует отметить, что за годы работы Уполномоченного по правам человека в Брянской области приобретено бесценное: люди, веря в Уполномоченного по правам человека, приходят не только с проблемами, но и для того, чтобы выразить свою благодарность.

Представляя настоящий доклад, можно констатировать, что институт государственной защиты прав человека в Брянской области является важным звеном механизма государственной защиты прав и свобод граждан. А ежегодный рост количества обращений к Уполномоченному по правам человека свидетельствует о том, что региональный институт государственной защиты прав и свобод граждан необходим, поскольку ситуация с соблюдением прав и свобод человека на территории Брянской области остается еще достаточно сложной.

СТАТИСТИКА И ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

Основой деятельности Уполномоченного по правам человека является работа по рассмотрению обращений граждан, в процессе которой представляется возможным не только оказать адресную помощь заявителю, но и выявить наиболее актуальные проблемы, существующие в регионе.

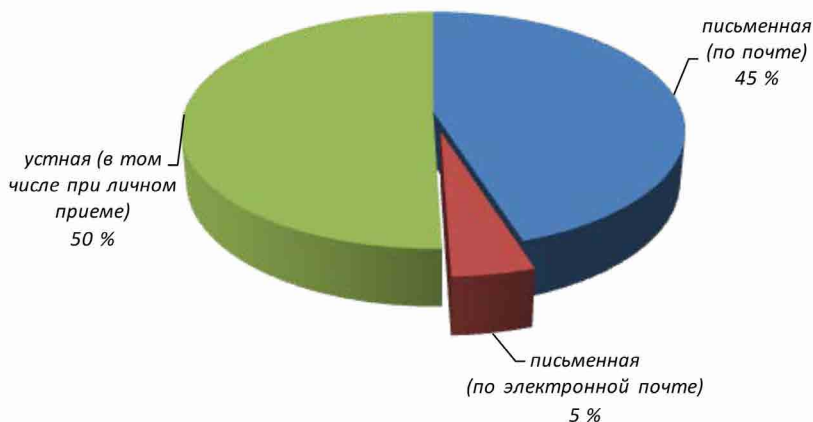
Одним из важных показателей, характеризующих ситуацию с соблюдением прав человека в Брянской области, является количество обращений, поступающих к Уполномоченному по правам человека в Брянской области (далее Уполномоченный).

В течение 2016 года омбудсмен Брянской области рассмотрел **1 022 заявления и жалобы**, что на 122 больше, чем в предшествующем отчетном периоде.

В соответствии с действующим законодательством, руководствуясь принципом открытости и доступности для любого человека, Уполномоченный рассматривает обращения граждан, полученные им при личном приеме, по почте (в том числе и по электронной), через помощников в муниципальных образованиях и во время посещения учреждений, проверка которых входит в его компетенцию.

В 2016 году количество письменных обращений к Уполномоченному оказалось равным количеству устных. Письменные обращения по-прежнему отправляют традиционным способом. В почтовом конверте или при непосредственной передаче письма сотрудникам аппарата уполномоченных было принято около **45 % обращений**. Удельный вес заявлений и жалоб, отправленных по электронной почте, составил всего **5 %**.

Формы поступления обращений граждан

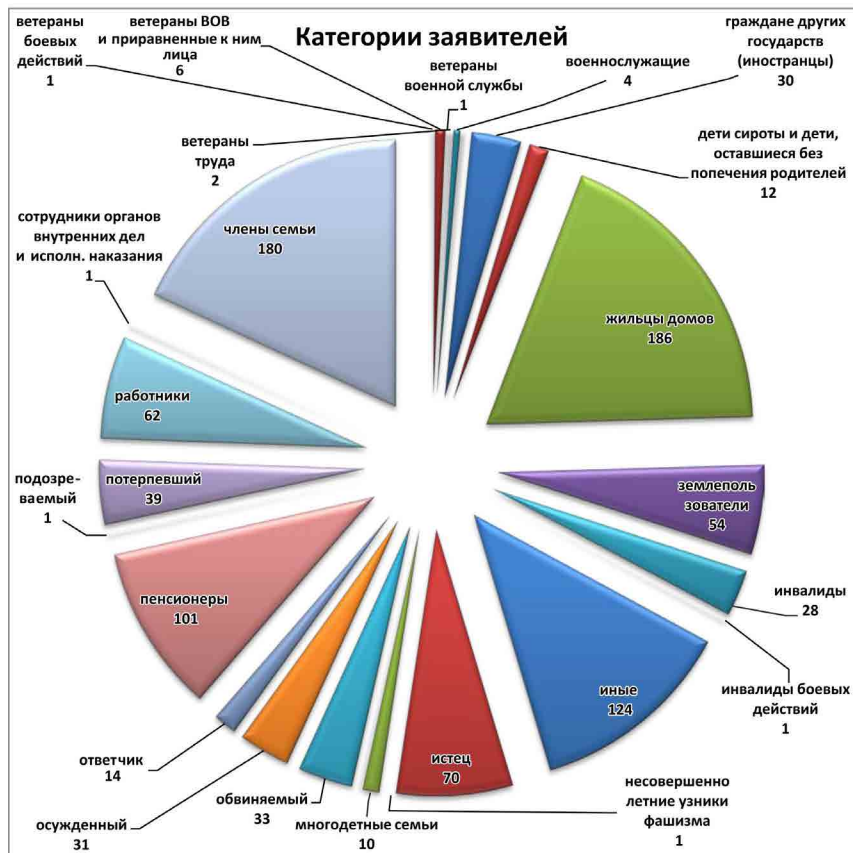


Традиционно одним из важных источников поступления обращений в 2016 году являлся личный прием граждан по месту жительства. В отчетном периоде состоялся **21 выездной прием**, в ходе которого было получено 131 обращение, что составляет **13 % от общего числа обращений**.

В 2016 году указанные приёмы неоднократно проводились совместно с главами администраций муниципальных образований и при участии общественных помощников Уполномоченного.

Такой формат работы оказался весьма успешным и положительно сказался на оперативности принятия решений по обращениям.

В течение года к Уполномоченному обращались заявители различных категорий, в том числе жильцы многоквартирных домов, члены семей, пенсионеры, истцы по гражданским искам, работники по трудовым вопросам, землепользователи, граждане с ограниченными возможностями, обвиняемые, подозреваемые, осужденные, иностранные граждане и пр.



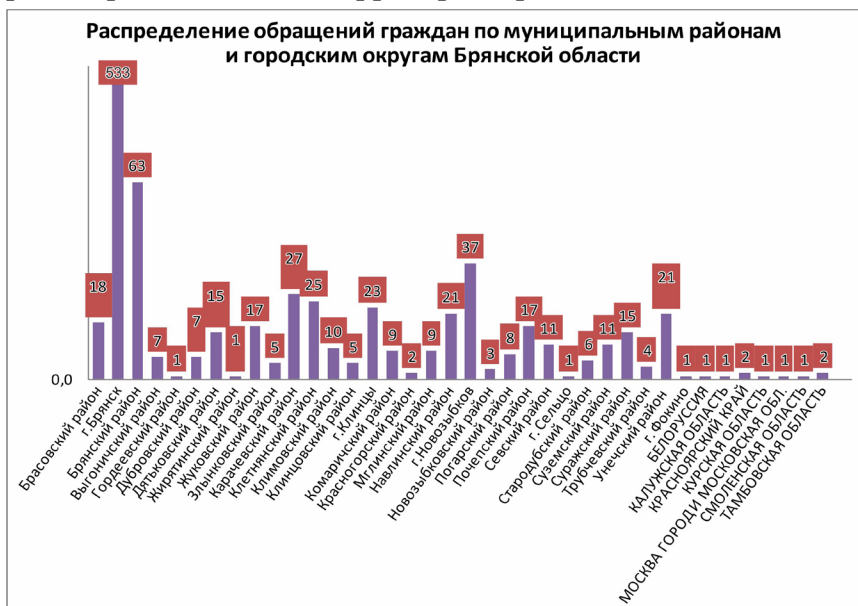
В течение года к Уполномоченному поступали заявления и жалобы от граждан, проживающих во всех муниципальных районах и городских округах Брянской области. Исключение составил лишь Рогнединский район и город Стародуб. От их жителей в 2016 году не зафиксировано ни одного обращения.

Лидером по количеству заявителей традиционно является город Брянск. От жителей главного городского округа Брянской области было получено **533 обращения**. Далее по убывающей располагаются такие муниципальные образования как Брянский район (**63 обращения**), город Новозыбков (**37 обращений**), Карачевский район (**25 обращений**),

город Клинцы (**23 обращения**) и т. д.

Следует также отметить, что в 2016 году география обращений к Уполномоченному вышла за пределы Брянской области. Около десяти обращений поступило из других регионов РФ, в том числе из города Москвы, Московской, Калужской, Смоленской, Курской и Тамбовской областей, а также Красноярского края. Одно заявление пришло из Белоруссии.

Заявителями из других регионов, как правило, являлись родственники лиц, отбывающих наказание, или граждане, ранее проживавшие на территории Брянской области.



Тематика обращений к Уполномоченному по правам человека в Брянской области в отчетном периоде не изменилась.

По-прежнему наиболее актуальными были вопросы жилищного обеспечения, жилищно-коммунального хозяйства, оказания социальной поддержки, медицинской помощи и охраны здоровья, приобретения гражданства РФ, экологии

и землепользования, трудоустройства и регулирования отношений в сфере занятости населения, соблюдения права на судебную защиту, а также прав и свобод лиц, находящихся под стражей и в местах лишения свободы.

При распределении обращений по категориям нарушенного права, выявлено, что в 2016 году наибольшее количество жалоб (66 %) касалось нарушения экономических и социальных прав. Из них 28 % свидетельствовало о наличии нарушений в сфере жилищного законодательства, в том числе при осуществлении жилищного учета граждан, предоставлении жилья и услуг ЖКХ, переселении из ветхого жилищного фонда, а также при начислении платы за коммунальные услуги.

Около 25 % обратившихся жаловались на несоблюдение физическими и должностными лицами права частной собственности на имущество.

Почти 20 % граждан добивались восстановления своего права на социальное обеспечение. В эту категорию вошли, прежде всего, пенсионеры, которые жаловались на нарушение порядка, сроков и размеров начисления пенсионных выплат, а также граждане, претендующие на досрочное назначение пенсии по старости. Другие категории граждан отстаивали свои права на льготы, социальные гарантии и социальное обслуживание.

8 % обратившихся к Уполномоченному пытались восстановить свое право на свободный труд, в том числе при заключении трудового договора и расторжении трудовых правоотношений в связи с невыплатой заработной платы и социальных пособий; 7 % заявителей отстаивало право на благоприятную окружающую среду.

Что касается сферы здравоохранения, то в 6 % случаев граждане жаловались на некачественное медицинское обслуживание, необеспеченность бесплатными лекарствен-

ными препаратами, средствами реабилитации инвалидов, а также путевками на санаторно-курортное лечение.

Гражданские (личные) права составили **31 %** от числа поступивших обращений. Большая часть из них по-прежнему была посвящена вопросам несогласия с судебными решениями, приговорами, другая часть касалась нарушений прав граждан в местах лишения свободы, при приобретении гражданства РФ или оформлении разрешения на временное проживание и др.

Доля обращений, связанных с нарушениями политических прав и прав в области культуры, составила **3 %** от общего количества жалоб.



Распределение жалоб по группам конституционных прав представлено таблице:

Категория нарушенного права	Нарушенное право	Количество
Гражданские (личные) права	Гарантия защиты прав и право на справедливое судебное разбирательство (ст. 45, 46, 47)	159
	Право на гражданство (ст. 6, 62, 63)	27
	Право на достоинство (ст. 21)	29
	Право на жизнь (ст. 20)	5
	Право на неприкосновенность жилища (ст. 25)	4
	Право на неприкосновенность частной жизни (ст. 23)	2
	Право на ознакомление с документами (ст. 24)	23
	Право на получение юридической помощи, презумпция невиновности, на пересмотр приговора (ст. 48, 49, 50, 51)	51
	Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22)	6
	Право на свободу передвижения (ст. 27)	3
	Равенство перед законом и судом (ст. 19)	11
	Свобода совести и вероисповедания (ст. 28)	2
Культурные права	Право на образование (ст. 43)	9
	Право на участие в культурной жизни (ст. 44)	2
Политические права	Право граждан участвовать в управлении делами государства (ст. 32)	1
	Право на обращение (ст. 33)	18

Экономические и социальные	Защита материнства и детства, семьи (ст. 38)	27
	Право на благоприятную окружающую среду и возмещение вреда причиненного экологического правонарушения (ст. 42)	51
	Право на жилище (ст. 40)	194
	Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41)	44
	Право на свободный труд (ст. 37)	53
	Право на социальное обеспечение (ст. 39)	137
	Право частной собственности на имущество (ст. 35, 36)	173
	Свобода экономической деятельности (ст. 8, 34)	7

Из общего количества рассмотренных заявлений и жалоб в 2016 году были восстановлены права граждан в **12 %** случаев, удовлетворены частично – **8 %**. Консультации и разъяснения даны на 799 обращений. Неудовлетворенными остались почти **2 %** жалоб. Все они были признаны необоснованными.

Следует отметить, что по каждому обращению Уполномоченный проводил соответствующую работу, давая разъяснения, оказывая юридическую помощь, направляя запросы в исполнительные органы государственной власти, правоохранительные органы, органы местного самоуправления, а в ряде случаев направляя заключения в адрес нарушителей.

Также гражданам оказывалась помощь в составлении процессуальных заявлений в судебные инстанции.

Большое количество вопросов по обращениям граждан удалось решить общественным помощникам Уполномоченного в муниципальных районах и городских округах Брянской области.

В 2016 году в 30 из 33 муниципальных образованиях Брянской области были назначены общественные помощники.

Многие из них свои обязанности исполняли впервые. Однако вполне успешно с ними справлялись.

Общее число рассмотренных ими в 2016 году обращений составило **229**. Из них лишь **18** были признаны необоснованными.

Основными вопросами, с которыми граждане обращались к общественным помощникам, являлись:

- жилищные вопросы,
- социальное обеспечение и социальная защита населения,
- медицина и здравоохранение,
- соблюдение трудового законодательства.

При распределении поступивших в 2016 году к общественным помощникам Уполномоченного обращений по категориям и группам прав, тенденция к преобладанию заявлений и жалоб о нарушении гражданских (личных) прав осталась неизменной. Их количество составило около **64 %** от общего числа. При этом **35 %** граждан жаловалось на нарушение социально-экономических прав, и всего **1 %** - политических.



По итогам рассмотрения жалоб и заявлений общественными помощниками абсолютное большинство из них было удовлетворено, 22 обращения направлено в государственные органы и органы местного самоуправления, 11 осталось неудовлетворенными. В суды общей юрисдикции было составлено 11 заявлений.

Такова общая оценка показателей, характеризующих количество, содержание, тематику и цели обращений, которые жители Брянской области направили в адрес регионального Уполномоченного и его общественных помощников.

В целом, оценивая ситуацию с соблюдением прав человека в Брянской области, можно сказать, что в 2016 году сохранился ряд тенденций, отмеченных в докладах Уполномоченного за предшествующие периоды. В первую очередь это связано с тематикой обращений.

Более развернутый анализ обращений по группам и категориям нарушенного права представлен в следующих разделах доклада.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

1. Соблюдение прав граждан на жилище

Право на жилище имеет решающее значение для реализации большинства других прав человека и затрагивает основу жизни каждого, являясь одним из главных показателей социального благополучия, экономического развития и стабильности общества.

В силу положений Жилищного кодекса РФ условия для осуществления права на жилище должны создавать органы государственной власти и органы местного самоуправления. При этом малоимущим и другим гражданам, указанным в законе, жилище предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Проблема реализации жилищных прав граждан на протяжении всего периода существования института Уполномоченного в Брянской области остается одной из самых актуальных.

Количество жалоб о нарушении жилищных прав граждан, поступающих в адрес Уполномоченного, из года в год не уменьшается и за отчетный период составило около 200 (20 % от общего количества обращений).

Их тематика по-прежнему остается неизменной: нарушение прав при постановке на жилищный учет (снятии с учета), крайне медленное обеспечение жилыми помещениями малоимущих граждан по договорам социального найма, отказ в выдаче жилищной субсидии на приобретение жилья отдельным категориям граждан, несогласие с предлагаемым вариантом переселения из аварийного жилищного фонда и др.

Так, по состоянию на 1 января 2016 года в области было зарегистрировано 21 782 семьи, состоящих на учете нуждаю-

щихся в жилых помещениях. 43,6 % очередников состоят на учете на получение жилья десять и более лет.

В районных администрациях города Брянска на 1 апреля 2016 года на учете нуждающихся в получении жилых помещений по договорам социального найма состоят **6 343 человека**, в том числе **107** имеют право на предоставление жилья вне очереди.

В 2016 году из муниципального жилищного фонда города Брянска по договорам социального найма было предоставлено всего **13 жилых помещений**, из них 12 – гражданам, имеющим право на внеочередное предоставление жилья в связи с наличием тяжелой формы хронического заболевания, в отношении которых вынесены судебные решения.

Ежегодно к Уполномоченному поступают обращения от граждан нашего региона, которые состоят на учете нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, и годами ждут своей очереди.

На запросы Уполномоченного в администрации соответствующих муниципальных образований о сроках обеспечения заявителей жилыми помещениями приходят очевидные ответы о том, что граждане будут обеспечены жилыми помещениями по договору социального найма в соответствии с действующим законодательством в порядке очередности, исходя из времени принятия таких граждан на учет.

Обращает на себя внимание тот факт, что на обращение Уполномоченного администрация не может назвать конкретную дату обеспечения жилым помещением нуждающихся лиц, так как не хватает бюджетного финансирования на эти цели, и строительство в большинстве муниципальных образований не ведется. В свою очередь заявители хотят знать о своих перспективах и поэтому обращаются во все инстанции.

Решению этой проблемы препятствует фактическое отсутствие в муниципальных образованиях социального жилья и средств на его строительство.

На фоне общей ситуации с соблюдением жилищных прав граждан на территории Брянской области выделяются сферы, где права граждан требуют особой защиты, оперативного и квалифицированного вмешательства. Проблема своевременного удовлетворения жилищных потребностей граждан, имеющих право на получение жилых помещений по договорам социального найма вне очереди, является одной из таких сфер.

Большинство граждан, имеющих право на внеочередное обеспечение жилым помещением, вынуждены годами ждать возможности улучшить свои жилищные условия, а при наличии решения суда – его исполнения, поэтому ежегодно в адрес Уполномоченного по правам человека в Брянской области поступают жалобы от граждан указанной категории.

Полагаю, что по вопросам обеспечения жильем органы местного самоуправления обязаны принимать активные действия, а не только ссылаться на недостаточное финансовое обеспечение и отсутствие муниципального жилья.

Зачастую при обращении заявителей, оказавшихся в трудной ситуации, в администрацию по месту жительства для обеспечения жильем, гражданам сообщается о его отсутствии, и вопрос нуждаемости семьи в жилье в таких случаях рассматривается не всегда.

Не перестают поступать к Уполномоченному жалобы от граждан, пострадавших в результате пожаров.

К Уполномоченному по правам человека в Брянской области обратилась жительница Выгоничского района П., оказавшаяся в трудной жизненной ситуации, с просьбой оказания содействия в получении жилого помещения, так как ее жилой дом полностью уничтожен пожаром.

В результате чрезвычайных обстоятельств она вынуждена проживать в бане без электричества и отопления. Никакого иного жилья она не имела, состояла в Сосновской сельской

администрации на жилищном учете в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий. Ей была оказана материальная помощь, однако вопрос обеспечения жильем помещением семьи П. не был решен.

Вместе с тем с учетом определения Конституционного Суда РФ от 05.03.2009 № 376-О-П она вправе претендовать на внеочередное обеспечение жильем помещением.

Согласно информации, полученной из сельской администрации, предоставить ей жилье по договору социального найма во внеочередном порядке не представляется возможным, т. к. муниципальное жилье в собственности сельской администрации отсутствует.

При таких обстоятельствах было подготовлено мотивированное обращение в прокуратуру Выгоничского района.

Прокурором по результатам проверки в интересах П. было направлено в суд исковое заявление о признании за ней права на внеочередное предоставление жилого помещения муниципального жилищного фонда по договору социального найма и понуждении предоставить П. жилое помещение по договору социального найма по норме предоставления. Судом первой инстанции искимые требования прокурора были оставлены без удовлетворения.

Данное решение было обжаловано, и судебной коллегией по гражданским делам Брянского областного суда оно было отменено, при этом апелляционная инстанция приняла новое решение, которым были удовлетворены искимые требования прокурора.

Согласно вновь принятого решения за П. признано право на внеочередное предоставление жилого помещения из муниципального жилищного фонда по договору социального найма.

В целях исполнения решения суда сельской администрацией семье П. в составе 2 человек было предоставлено жилое помещение (недавно оформленное в муниципальную собственность) по договору социального найма. В настоящее время жилищная проблема данной семьи решена.

В очередной раз хотелось бы обратить внимание, что согласно Определению Верховного Суда РФ от 02.08.2011 № 85-В11-5, указанная норма закона не ставит право на внеочередное предоставление жилья в зависимость от наличия или отсутствия иных лиц, имеющих право на получение жилой площади вне очереди, от обеспечения жильем других очередников, от времени постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Отсутствие в законодательстве указания на срок, в течение которого жилье должно быть предоставлено гражданам, имеющим право на его внеочередное предоставление, свидетельствует о том, что жилье указанной категории граждан **должно быть предоставлено незамедлительно** после возникновения соответствующего субъективного права на получение жилого помещения вне очереди.

Нередко граждане сталкиваются с необоснованными отказами и требованиями чиновников в результате неверного толкования норм действующего законодательства, что препятствует реализации конституционного права граждан на жилище.

С проблемой внесения изменений в договор социального найма жилого помещения столкнулась жительница г. Брянска М., являющаяся матерью инвалида с детства Л.

По данному вопросу со слезами на глазах она обратилась к Уполномоченному по правам человека в Брянской области.

В соответствии с постановлением Брянской городской администрации на заявительницу возложены обязанности опекуна в отношении своей недееспособной совершеннолетней дочери.

Во исполнение решения суда на основании распоряжения Бежицкой районной администрации г. Брянска в декабре 2015 года дочери заявительницы было предоставлено вне очереди жилое помещение в г. Брянске. Договор социального найма на указанное жилое помещение был заключен с М. как с законным представителем Л.

Однако при оформлении договора социального найма М. (мать) не была указана в договоре найма в качестве члена семьи нанимателя, хотя фактически вселена в данное жилое помещение и проживает в нем совместно с дочерью, нуждающейся в постоянном постороннем уходе.

Исходя из анализа норм действующего законодательства, Уполномоченный пришел к выводу, что требование М. о включении её в качестве члена семьи нанимателя жилого помещения в договор социального найма является обоснованным.

Так в соответствии с ч. 1 ст. 69 Жилищного кодекса РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Следует отметить, что **установление опеки над недееспособным гражданином не влечет прекращение или изменение степени родства между подопечным и его родителями.**

В силу ч. 3 ст. 69 Жилищного кодекса РФ члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма должны быть указаны в договоре социального найма жилого помещения.

Вселение в жилое помещение граждан в качестве членов семьи нанимателя влечет за собой изменение соответствующего договора социального найма жилого помещения в части необходимости указания в данном договоре нового члена семьи нанимателя (ч. 2 ст. 70 ЖК РФ).

Согласно поквартирной карточке М. зарегистрирована по месту жительства, то есть в жилом помещении, предоставленном её дочери по договору социального найма.

Постановление Правительства РФ № 378 от 16.06.2006, утвердившее Перечень заболеваний, при котором невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, предусматривает основание возникновения права на жилое помещение, но не регулирует отношения по социальному найму жилья и

не препятствует вселению в жилое помещение и проживанию в нем членов семьи нанимателя.

При этом факт наличия у члена семьи заболевания, исходя из смысла п. 4 ч. 1 ст. 51 ЖК РФ, является основанием для признания его нуждающимся во внеочередном предоставлении жилья только в случае проживания больного в квартире, занятой несколькими семьями, то есть когда заболевание делает невозможным проживание с больным других семей, но не членов семьи носителя заболевания.

На основании анализа норм действующего законодательства Уполномоченный обратился в адрес главы Бежицкой районной администрации г. Брянска с рекомендацией рассмотреть вопрос о внесении изменения в договор социального найма жилого помещения в части включения М. в качестве члена семьи нанимателя с указанием степени родства между М. и Л.

Как следовало из поступившего ответа, вносить изменения в договор социального найма в части включения в состав семьи М. администрация района не вправе, так как её дочь страдает заболеванием, включенным в Перечень, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 № 378, при котором совместное проживание невозможно.

Учитывая, что при принятии администрацией района решения об отказе внесения указанных изменений в договор социального найма не были учтены некоторые положения действующего законодательства, Уполномоченным было направлено мотивированное обращение в прокуратуру Бежицкого района г. Брянска.

Прокуратурой района позиция Уполномоченного по данному вопросу была поддержана, и в ходе проверки установлено, что в нарушение требований ст. 69 ЖК РФ, ст. 17 Федерального закона № 181-ФЗ от 24.11.1995 «О социальной защите инвалидов в РФ» Бежицкой районной администрацией при отказе во внесении изменений в договор социального найма

и включении М. в договор социального найма не были учтены нуждаемость дочери в постоянном уходе и отсутствие возможности самостоятельного проживания.

Вместе с тем М. избран судебный способ защиты своих прав. Исковое заявление к администрации района о понуждении к внесению изменений в договор социального найма было удовлетворено. Жилищные права М. восстановлены.

В течение минувшего года имели место и обращения в адрес Уполномоченного по вопросу регистрации членов семьи в жилых помещениях специализированного жилищного фонда, которые предоставляются для социальной защиты отдельных категорий граждан.

Так, столкнувшись с проблемой регистрации супруги по месту своего жительства, к Уполномоченному по правам человека в Брянской области поступило обращение от инвалида М., проживающего в г. Брянске.

Как следовало из обращения, жилое помещение М. относится к специализированному жилищному фонду г. Брянска для социальной защиты отдельных категорий граждан и предоставлено ему по договору безвозмездного пользования. При подаче М. заявления в Советскую районную администрацию города Брянска с просьбой дать согласие на регистрацию его жены (как члена семьи проживающего с ним) по указанному адресу, был получен отказ со ссылкой на ст. 53 ЖК РФ, что является нарушением жилищных прав заявителя.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пп. «д» п. 41 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ», в договоре найма специализированного жилого помещения называются члены семьи нанимателя (ч. 6 ст. 100 ЖК РФ).

Принимая во внимание, что типовыми договорами найма специализированных жилых помещений нанимателю пре-

доставлено право **пользоваться жилым помещением вместе с членами семьи, он вправе вселить в это жилое помещение других лиц в качестве членов своей семьи** (например, супруга, детей, родителей) с соблюдением требований, установленных ст. 70 ЖК РФ.

Согласно п. 4 Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 граждане обязаны регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в органах регистрационного учета.

Таким образом, учитывая, что супруга заявителя никакого иного жилья не имеет, а данное жилое помещение предназначено для проживания супружеских пар (п. 5 ст. 3 Закона Брянской области от 06.04.2010 № 25-3), предоставлено М. на основании договора найма жилого помещения, можно сделать вывод, что он имеет право на вселение в него своей супруги с приобретением указанным лицом права на регистрацию в нем по месту жительства.

Уполномоченный обратился с правовым заключением в прокуратуру Советского района г. Брянска.

По результатам проверки в адрес главы Советской районной администрации было внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

Современная региональная политика в жилищной сфере ставит целью увеличение объемов строительства жилья, обеспечение его доступности, создание безопасных и комфортных условий проживания в нем.

По данным департамента строительства и архитектуры по состоянию на 01.01.2017 на территории области введено в эксплуатацию **665,116 тыс. кв. м жилья**, что составляет **103,2 %** к аналогичному периоду 2015 года, в том числе:

- жилье по стандартам экономического класса – 245,692 тыс. кв. м (36,94 % от общего ввода жилья);

- индивидуальное жилищное строительство – 98,91 тыс. кв. м (14,87 % от общего ввода жилья).

Важным критерием оценки состояния жилищного вопроса на территории Брянской области является не только количество строящихся квадратных метров, но и их доступность для граждан.

К примеру, утвержденная Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ средняя рыночная стоимость одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам РФ в течение года в нашем регионе не менялась, как в первом, так и в четвертом квартале 2016 года составляла **27083 рубля**. Это один из самых низких показателей стоимости квадратного метра жилья в Центральном федеральном округе.

Конечно, самым эффективным способом улучшения жилищных условий для граждан является приобретение жилых помещений за счет собственных средств, в том числе путем участия в долевом строительстве жилого дома. Однако не все застройщики выполняют взятые на себя обязательства в отношении дольщиков.

В течение минувшего года к Уполномоченному за консультацией обращались граждане, которые уже являются участниками долевого строительства и хотят предусмотреть все возможные правовые последствия.

По сведениям, предоставленным департаментом строительства и архитектуры Брянской области, в нашем регионе по состоянию на 31.12.2016 количество пострадавших граждан, включенных в реестр участников долевого строительства, нуждающихся в защите, на территории Брянской области составляет 2 человека.

На состоявшемся 30.11.2016 заседании межведомственной комиссии по вопросам защиты прав и законных интересов граждан-участников долевого строительства на терри-

тории Брянской области четыре объекта МУП «Брянскгорстройзаказчик» были признаны проблемными объектами долевого строительства в связи с вынесением Арбитражным судом Брянской области в отношении застройщика МУП «Брянскгорстройзаказчик» решения о введении стадии банкротства (наблюдение).

В 2016 году введены в эксплуатацию 2 проблемных объекта долевого строительства: в Советском районе г. Брянска, – с общим количеством обманутых дольщиков – 152; и в Бежицком районе г. Брянска, с общим количеством обманутых дольщиков – 100 человек.

С проблемой реализации своих прав сталкиваются и члены жилищно-строительных кооперативов.

Так, к Уполномоченному обратилась К. в интересах членов ЖСК жителей одного из домов по ул. Романа Брянского в г. Брянске, которые стали заложниками сложившейся ситуации между ООО «Премиум-Проект» (застройщик) и ЖСК «ЖБИ-3-Брянск-5-8» (участник долевого строительства).

В 2013 году они вступили в жилищно-строительный кооператив «ЖБИ-3-Брянск-5-8», полностью оплатили паевые взносы на строительство многоквартирного дома. В 2015 году они получили ключи от квартир, договор передачи жилого помещения в пользование члена ЖСК до оформления права собственности и для производства отделочных работ. В декабре 2015 года дом введен в эксплуатацию.

Как сообщила заявительница, жители проживают в своих квартирах, оплачивают коммунальные платежи, приходящие на их имя. При этом они не могут зарегистрировать свое право собственности в Росреестре в установленном законом порядке, так как ни от руководства ЖСК, ни от застройщика не могут получить правоустанавливающие документы.

Такая ситуация сложилась ввиду возникшего спора в связи с наличием задолженности ЖСК перед застройщиком в не-

сколько десятков млн руб. При этом застройщик свои обязательства по договору участия в долевом строительстве выполнил: дом был введен в эксплуатацию.

Согласно ст. 223 ГК РФ, право собственности на недвижимое имущество возникает с момента государственной регистрации такого права. В данном случае К. и другие жители не могли юридически оформить свои права, что вызывало у них понятные опасения.

В целях проведения проверки изложенных обстоятельств Уполномоченный обратился в прокуратуру Брянской области.

По результатам проведенной проверки было установлено, что в связи с реорганизацией застройщика в форме выделения из его состава другого ООО этому ООО переданы все права и обязанности, в том числе по указанному договору долевого участия. В ходе прокурорской проверки данным ООО были подготовлены документы для регистрации права собственности гражданами, внесенными паевые взносы в указанный ЖСК. При этом К. необходимые документы уже сданы на регистрацию.

Такой ситуации можно было бы избежать при надлежащей степени заботливости и осмотрительности со стороны ЖСК, а также своевременному принятию мер по урегулированию ситуации в целях предотвращения нарушения прав участников – членов ЖСК.

Для нормализации сложившейся ситуации на рынке долевого строительства и защиты законных интересов участников долевого строительства многоквартирных домов в 2016 году был принят Федеральный закон № 139-ФЗ от 1 мая 2016 года.

Указанным Законом Уголовный кодекс Российской Федерации дополнен новой статьей 200.3. В ней законодатель криминализировал незаконное, т. е. совершенное в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов

и (или) иных объектов недвижимости привлечение денежных средств граждан, принявших решение об участии в долевом строительстве многоквартирных домов или иных объектов недвижимости на сумму, превышающую 3 млн руб.

Несоблюдение данных требований влечет наступление уголовной ответственности по ч. 1 ст. 200.3 УК РФ.

В соответствии с примечанием лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если сумма привлеченных денежных средств возмещена в полном объеме и (или) если указанным лицом приняты меры, в результате которых многоквартирный дом и (или) иной объект недвижимости введены в эксплуатацию.

Таким образом, прослеживается стабильная положительная динамика по защите и восстановлению прав граждан указанной категории.

Все меньше поступают к Уполномоченному жалобы от ветеранов Великой Отечественной войны, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны по вопросам улучшения жилищных условий.

По информации, предоставленной департаментом строительства и архитектуры Брянской области, в 2016 году области была выделена субвенция из федерального бюджета в размере **167 млн рублей**; улучшили свои жилищные условия 171 человек, из которых 40 инвалидов и участников Великой Отечественной войны, (в 2015 году субсидию получили 228 человек).

За период 2010–2016 гг. 6379 граждан из числа ветеранов ВОВ, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников ВОВ уже улучшили свои жилищные условия. В настоящее время нуждающимися в улучшении жилищных условий остаются 99 граждан данной категории.

С годами не улучшается ситуация с обеспечением жи-

лищной субсидией ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов.

По состоянию на 01.01.2016 в сводном реестре значилось **436 граждан** этой категории, из которых в 2016 году улучшили свои жилищные условия 22 человека (в 2015 году – 28).

На реализацию программы по обеспечению жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, Брянской области в 2016 году из средств федерального бюджета было выделено 10,9 млн рублей.

По состоянию на 31.12.2016 в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы в Брянской области выдано **430 жилищных сертификатов** на сумму 639,8 млн рублей (в 2015 году – 434 ГЖС).

В том числе:

- 12 ГЖС на сумму 23,3 млн рублей гражданам, признанным в установленном порядке вынужденными переселенцами,
- 2 ГЖС на сумму 1,9 млн рублей гражданам, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей,
- 416 ГЖС на сумму 614,6 млн рублей (в 2015 году – 423 ГЖС) гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Стоит отметить существующую в нашем регионе проблему по обеспечению жилыми помещениями граждан, уволенных с военной службы, и приравненных к ним лиц, которые до 1 января 2005 года были приняты на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

На жилищном учете по Брянской области состоит **11 граждан** данной учетной категории.

В 2016 году единовременная денежная выплата на при-

обретение или строительство жилья гражданам данной категории выделялась в размере 3,8 млн рублей, что позволило обеспечить трех человек из числа граждан, уволенных с военной службы и приравненных к ним лиц.

Однако граждане, уволенные с военной службы, нередко сталкиваются с препятствиями и при постановке на жилищный учет для обеспечения жилым помещением по избранному месту жительства.

Так, к Уполномоченному по правам человека в Брянской области поступила жалоба бывшего военнослужащего П., проживающего в г. Брянске, о нарушении его жилищных прав и неисполнении решения суда.

Как следовало из обращения, решение Брянского гарнизонного военного суда, которым удовлетворены иски требования П., было оставлено без изменения судебной коллегией по административным делам Московского окружного военного суда и вступило в силу.

На жилищную комиссию и командира войсковой части, расположенной в Курской области, возложено обязательство повторно рассмотреть вопрос о признании П. нуждающимся в жилом помещении и принятии его на учет для обеспечения жилым помещением по избранному месту жительства.

Исполнительный лист находился на исполнении в УФССП России по Курской области. Однако решение суда не было исполнено, что является нарушением жилищных прав заявителя.

В связи с нахождением должника и исполнительного производства на территории Курской области в целях разрешения обращения по существу Уполномоченный обратился в адрес Уполномоченного по правам человека в Курской области.

Согласно поступившему ответу по информации, полученной от командира воинской части, решение будет исполнено в полном объеме. Таким образом, в рамках конструктив-

ного взаимодействия региональных Уполномоченных права бывшего военнослужащего П. были восстановлены.

Хочется поблагодарить Владимира Владимировича Фирсова за сотрудничество.

В рамках реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» на территории субъекта реализуются федеральные и областные государственные программы, направленные на улучшение жилищных условий граждан. Одной из таких программ является подпрограмма «Развитие ипотечного кредитования в жилищном строительстве Брянской области» (2014–2020 гг.) государственной программы «Обеспечение реализации государственных полномочий в области строительства, архитектуры и развития дорожного хозяйства Брянской области» (2014–2020 гг.).

В рамках подпрограммы гражданам предоставляются:

- безвозмездная субсидия на компенсацию части платежа по ипотечным жилищным кредитам, полученным до 01.01.2014;

- бюджетные субсидии для оплаты части стоимости жилья (многодетным семьям, работникам государственных (муниципальных) учреждений Брянской области и участникам подпрограммы, осуществляющих трудовую деятельность за исключением вышеуказанных учреждений).

Реализацию данного направления осуществляет АНО «Брянский областной жилищный фонд».

В очереди на улучшение жилищных условий в рамках подпрограммы по состоянию на 30.12.2016 стоит 1055 семей (в 2015 году – 1097), из них 356 - многодетные. В 2016 году нашим субъектом для реализации подпрограммы было предусмотрено 28,5 млн рублей, из которых:

- 8,36 млн рублей предусмотрены на компенсацию части платежа по ипотечным жилищным кредитам;

- 20,14 млн рублей – на улучшение жилищных условий граждан.

По состоянию на 01.01.2017 жилищные условия улучшила **31 семья** (в 2015 г. – 35) на сумму 20,14 млн рублей.

На территории Брянской области осуществляется предоставление социальных выплат на приобретение (строительство) жилья в рамках реализации мероприятия «Социальные выплаты молодым семьям на приобретение жилья» государственной программы «Развитие образования и науки Брянской области» (2014 – 2020 годы).

Социальная выплата предоставляется в соответствии со сводной бюджетной росписью федерального, областного и местного бюджетов на соответствующий год в порядке очередности включения в список участников подпрограммы.

Согласно информации, поступившей из департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области, в 2016 году улучшили свои жилищные условия **20** молодых семей (в 2015 году – 68 семей), в том числе 14 – многодетных, средства областного бюджета составили **20 099,46** тыс. рублей.

Основной причиной неудовлетворительного состояния дел в этой сфере по-прежнему является недостаточное финансирование, что не дает существенно сократить очередь среди граждан, состоящих на получение субсидий.

Хорошее состояние жилищного фонда является основой для обеспечения безопасного проживания и благополучия граждан. Однако накопившиеся проблемы в жилищно-коммунальной отрасли по-прежнему негативно сказываются на состоянии как жилого фонда, так и коммуникаций.

По информации, предоставленной департаментом ТЭК и ЖКХ, на территории Брянской области числится 6 414 многоквартирных домов, в том числе признанных аварийными и подлежащими сносу – **320 многоквартирных домов**. На территории муниципального образования «город Брянск» числится 2 514 многоквартирных домов, в том числе **101 дом** признан аварийным и подлежащим сносу.

Остается пока не решенной для региона проблема, связанная с переселением граждан из аварийного (ветхого) жилья и проведением капитального ремонта жилищного фонда.

Действие региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда заканчивается в 2017 году, соответственно предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства будет прекращено. В указанную Программу были включены дома, признанные аварийными до 1 января 2012 года. Однако в Брянске остаются не расселенными многоквартирные дома, которые были признаны аварийными после этой даты, в связи с чем в конце 2016 года депутаты Брянского горсовета обратились к депутатам Брянской областной Думы по вопросу продления сроков программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

Ежегодно к Уполномоченному поступают обращения по данной тематике. В большинстве случаев граждане недовольны площадью предоставляемого жилого помещения, часто граждан не устраивает будущий район проживания, отсутствие транспортной доступности, образовательных и медицинских учреждений.

Нередко для разрешения указанных проблем органы местного самоуправления стараются идти на компромиссы, но из-за несовершенства законодательства и отсутствия финансовых средств не всегда удается выполнить все требования и пожелания собственников (нанимателей) аварийного жилья.

В целях решения вопросов переселения граждан из аварийного жилищного фонда и капитального ремонта жилищного фонда, снижения социальной напряженности, повышения качества проживания граждан и улучшения демографической ситуации в области продолжалась реализация целого

ряда региональных программ. Ход реализации данных программ находится на постоянном контроле губернатора Брянской области.

В рамках реализации региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Брянской области» (2013 – 2017 гг.) в 2016 году были переселены **795 человек** (в 2015 году – 1204 человека), из них в городе Брянске – 277 человек.

Целевой показатель реализации программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда для Брянской области, установленный в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 26.09.2013 № 1743-р:

- на 2015 год в размере 17,88 тыс. кв. м – достигнут в размере 18,44 тыс. кв. м или 103,2 %;

- на 2016 год в размере 8,34 тыс. кв. м – достигнут в размере 12,08 тыс. кв. м или 144 %.

На территории области реализуется долгосрочная региональная программа «Проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов на территории Брянской области» (2014 – 2043 гг.), в которую включено 6 094 многоквартирных дома.

Согласно информации, предоставленной департаментом ТЭК и ЖКХ Брянской области, в 2016 году был запланирован капитальный ремонт **550** многоквартирных домов, в том числе **324** домов, расположенных на территории муниципального образования «город Брянск», который по состоянию на 01.01.2017 выполнен в полном объеме.

В 2015 году был выполнен капитальный ремонт 168 многоквартирных домов, в том числе 24 домов, расположенных на территории муниципального образования «город Брянск».

Минимальный размер взноса на капитальный ремонт в нашем регионе не индексировался с сентября 2014 года и

является одним из самых низких в Центральном федеральном округе. Увеличение размера данного взноса произошло с 1 января 2017 года и составляет 6 руб. 05 коп. на один квадратный метр общей площади помещения, принадлежащего собственнику, в многоквартирном доме, не оснащенном лифтовым оборудованием, и 6 руб. 50 коп. – оснащенным лифтовым оборудованием.

Региональным фондом капитального ремонта Брянской области совместно с представителями муниципальных образований и управляющих компаний инспектируются все объекты капитального ремонта, контролируется не только качество исполнения подрядными организациями и организациями, осуществляющими строительный контроль договорных обязательств, но и сроки исполнения таких обязательств. Однако проблем еще много, и необходимо принимать все возможные меры по налаживанию работы данной региональной программы.

В связи с принятием Постановления Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» в Брянской области, как и во всех регионах Российской Федерации, отборы проектных, подрядных организаций происходят по новым правилам на электронных торговых площадках.

Департаментом ТЭК и ЖКХ Брянской области проводится предварительный отбор, и будет сформирован единый реестр квалифицированных (добросовестных) подрядчиков,

которые участвуют в аукционах на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту. Подрядчики, допустившие нарушения договорных обязательств (отставание по срокам производства работ, либо некачественно выполняющие строительные работы), в данный реестр не будут включаться.

Хочется надеяться, что данные меры помогут предотвратить в дальнейшем нарушения со стороны подрядных организаций.

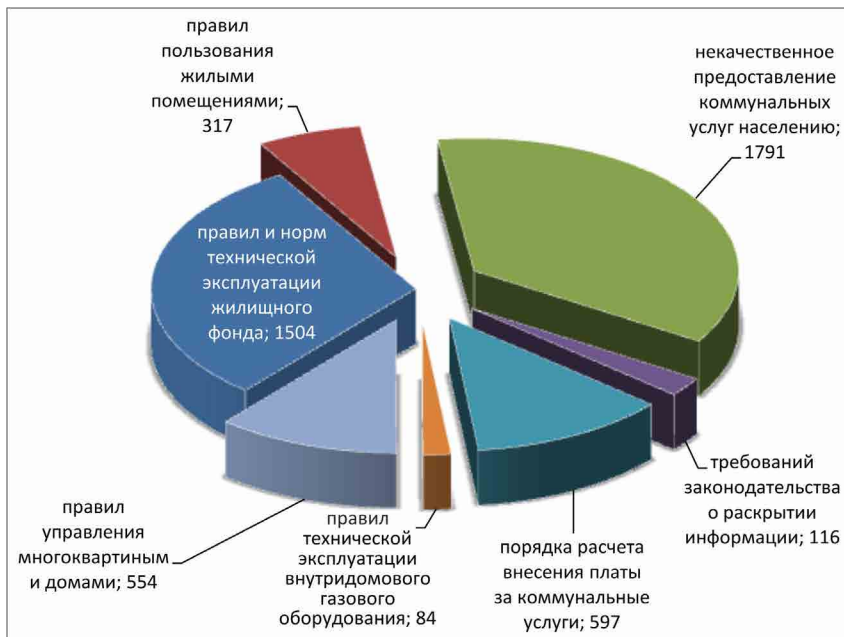
Проблема аварийного жилищного фонда – это источник целого ряда отрицательных социальных тенденций. Ввиду несоответствия требованиям, предъявляемым к жилым помещениям, аварийное жилье не только не обеспечивает комфортного проживания граждан, но и создает угрозу их жизни и здоровью. Владельцы аварийного жилья не могут в полной мере реализовать свои права на управление жилищным фондом, получать полный набор жилищно-коммунальных услуг надлежащего качества.

2. Соблюдение прав граждан в сфере ЖКХ

В ежегодном докладе Уполномоченного постоянно отмечается большое количество обращений граждан, касающихся сферы жилищно-коммунального хозяйства. Минувший год не стал исключением: 55 обращений касались тематики ЖКХ.

Это вопросы нарушения правил содержания и ремонта жилых домов, несвоевременной подготовки объектов коммунальной инфраструктуры к отопительному сезону, неудовлетворительного обеспечения коммунальными услугами, жалобы на неправомерные действия (бездействие) управляющих организаций и др.

Согласно данным, представленных государственной жилищной инспекцией Брянской области, всего в течение 2016 года в ходе проверок инспекторами было выявлено **4 963 нарушения**, в том числе:



В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях должностными лицами государственной жилищной инспекции Брянской области за 2016 год возбуждено и рассмотрено 749 административных дел по правонарушениям, связанным с использованием жилыми помещениями, неповиновением законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), нарушением правил содержания и ремонта жилых домов, нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами без лицензии и др.

В результате за указанный период наложены административные штрафы на граждан, должностных и юридических лиц на общую сумму **8 086,0 тыс. рублей**. В бюджет г. Брянска согласно ст. 46 Бюджетного кодекса РФ поступило и зачислено 3,5 млн рублей.

Согласно ч. 1 ст. 161 ЖК РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

Однако анализируя рассмотренные Уполномоченным обращения, невольно приходишь к выводу о том, что вышеуказанные требования жилищного законодательства соблюдаются управляющими организациями далеко не всегда.

Так, к Уполномоченному поступило обращение от С., по вопросу нарушения управляющей организацией МУП «Жилспецсервис» правил содержания и ремонта общего имущества их многоквартирного дома (общежития), не-

правомерного повышения тарифов на содержание и текущий ремонт.

Как следовало из обращения, ранее, в 2013 году, по результатам работы комиссии с участием представителей Брянской городской и Володарской районной администраций управляющей организации МУП «Жилспецсервис» было поручено выполнить необходимые работы.

Однако работы в полном объеме не были выполнены, данное общежитие находится в неудовлетворительном состоянии. Неоднократные обращения жильцов в управляющую организацию, администрацию города Брянска, государственную жилищную инспекцию результата не дали.

Вместе с тем заявитель сообщила о нарушении прав собственников комнат Брянской городской администрацией при проведении открытого конкурса по выбору управляющей компании в 2015 году.

В целях объективного рассмотрения поставленных вопросов и проведения проверки Уполномоченный обратился в прокуратуру города Брянска и Государственную жилищную инспекцию Брянской области.

По результатам проверки доводы заявителя о незаконности проведения открытого аукциона по выбору управляющей компании и о несогласии с размером и применением тарифов на содержание и текущий ремонт не нашли своего подтверждения. А в другой части был выявлен ряд нарушений содержания общего имущества указанного многоквартирного дома.

По данному факту прокуратурой района директору МУП «Жилспецсервис» было внесено представление об устранении нарушений.

Отделом муниципального контроля Брянской городской администрации решается вопрос о привлечении должностных лиц МУП «Жилспецсервис» к административной ответственности, предусмотренной ст. 7.22 Кодекса РФ об администра-

тивных правонарушениях и выдаче предписания об устранении выявленных нарушений в соответствующий срок.

Другой пример: во время личного приема граждан, проживающих в Почепском районе, к Уполномоченному поступила жалоба от К. - инвалида ВОВ, проживающей в г. Почепе.

Как сообщила заявительница, в результате неудовлетворительного состояния крыши многоквартирного дома происходит постоянное затопление ее квартиры, расположенной на пятом этаже. По вопросу необходимости срочного ремонта кровли она обращалась в управляющую организацию. Однако несмотря на особый правовой статус заявителя ремонтные работы проводить не спешили.

В данном случае решения требовала простая задача: частичное восстановление кровли.

В целях оказания содействия в разрешении вопроса по существу Уполномоченный обратился в региональный Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Брянской области и администрацию Почепского района.

Только после обращения Уполномоченного было принято решение о проведении ремонта кровли.

По информации, поступившей от генерального директора управляющей организации ООО «ЖЭУ», текущий ремонт крыши над квартирой К. был выполнен в срок до 20 августа 2016 года.

По сравнению с прошлым годом в 2016 году с наступлением отопительного периода значительное количество жалоб от жителей области поступало в адрес Уполномоченного, в том числе телефонных звонков, на отсутствие отопления или горячего водоснабжения.

Например, в ноябре 2016 года к Уполномоченному по правам человека в Брянской области обратились родители детей, посещающих детский сад № 3 в п. Навля.

Они жаловались на ненадлежащее отопление детского учреждения, в связи с чем температура в группах была ниже установленной нормы, что угрожало здоровью детей.

В целях урегулирования сложившейся ситуации Уполномоченный обратился в администрацию Навлинского района. Была достигнута договоренность с начальником отдела ЖКХ о выполнении требований СанПин к температуре воздуха в помещениях дошкольных образовательных организаций.

Теплоснабжение детского сада было нормализовано после 15:00 того же дня.

Еще пример, но уже связанный с окончанием отопительного сезона.

В апреле месяце к Уполномоченному по правам человека в Брянской области поступило обращение от жителя Дятьковского района Б. по вопросу отключения отопления жилых домов и детских учреждений в п. Старь.

Как пояснил заявитель, учитывая, что среднесуточная температура воздуха в тот период была достаточно низкая, в помещениях стало холодно, и детям приходилось находиться в одежде.

При обращении в управляющую организацию, было разъяснено, что отопительный сезон закончен.

В целях защиты прав граждан Уполномоченный обратился в администрацию района. По договоренности с администрацией вопрос был решен положительно, теплоснабжение данных объектов было незамедлительно возобновлено.

Детские учреждения и жилые дома были обеспечены отоплением требуемых параметров.

По информации, поступившей из прокуратуры Брянской области, в преддверии отопительного периода, в августе-сентябре истекшего года управляющие компании и товарищества собственников жилья были проверены. По результатам выявлено значительное количество нарушений: несвоевре-

менная подготовка управляющих компаний к отопительному сезону, наличие бесхозных объектов коммунальной инфраструктуры, слабая платежная дисциплина в управляющих компаниях.

Несмотря на начавшийся в г. Брянске 22.09.2016 отопительный период по состоянию на 12.10.2016 без отопления оставались около 100 многоквартирных домов. Основными причинами такого положения дел являлись: значительный износ теплосетей, аварии на теплотрассах, в ряде случаев управляющими организациями не приняты своевременные меры по подготовке объектов коммунальной инфраструктуры к отопительному периоду 2016–2017 гг.

В целях устранения нарушений закона руководителям соответствующих управляющих компаний внесены представления, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Традиционно поступают в адрес Уполномоченного обращения по вопросам предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества или ограничения их предоставления.

В марте 2016 года к Уполномоченному поступила жалоба от Н. на бездействие Новоюрковичской сельской администрации в части организации водоснабжения п. Ивановка Климовского района.

Водоснабжение жилья жизненно необходимо, без водоснабжения жилого помещения затруднительно использовать его по назначению, проживать в нем. Организация водоснабжения поселения в соответствии с действующим законодательством отнесена к компетенции органа местного самоуправления.

Как следовало из обращения, в связи с неустранением администрации выявленных нарушений, прокуратура района обратилась в суд с исковым заявлением об обязанности сельской администрации организовать холодное водоснабжение в по-

селке Ивановка путем восстановления функционирования водопроводной сети.

В целях защиты прав граждан и надлежащего исполнения решения суда Уполномоченный обратился в прокуратуру Климовского района.

Согласно ответу, поступившему из прокуратуры района, судебным приставом-исполнителем Климовского РО УФССП по Брянской области было возбуждено исполнительное производство.

Вопрос находился на контроле Уполномоченного. Во исполнение решения суда Новоярковичской сельской администрацией установлен понижающий трансформатор и щит учета электрической энергии на артезианскую скважину, расположенную в п. Ивановка. В марте 2016 года водоснабжение в п. Ивановка Климовского района было восстановлено.

С 2015 года за государственной жилищной инспекцией закреплены полномочия по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами и осуществлению лицензионного контроля.

Количество действующих лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, зарегистрированных в реестре лицензий, по состоянию на 31.12.2016 составляет 181. В 2016 году поступило 30 заявлений от соискателей лицензии.

Государственной жилищной инспекцией Брянской области по итогам проверок с начала года всего выдано 2 657 исполнительных документов по нарушениям лицензионных требований, выявленных в рамках лицензионного контроля. В том числе:

- 749 протоколов об административных правонарушениях;
- 1234 актов инспекционного обследования и проверок технического состояния объектов жилищного фонда;
- 674 предписания.

Управляющими организациями, товариществами собственников жилья по предписаниям жилищной инспекции Брянской области проведены следующие работы:

- текущий ремонт 17 подъездов;
- ремонт лифтового оборудования в 5 домах;
- ревизия и ремонт внутридомовых инженерных сетей в 143 домах;
- замена и ремонт кровельного покрытия в 129 домах;
- общестроительные работы (ремонт наружных стен, окон, дверей, вентканалов, отмостки, цоколя) в 355 домах;
- выполнен перерасчет платы за коммунальные услуги гражданам (возврат средств) на сумму 1 528 тыс. руб.

Стоит отметить, что износ лифтового оборудования является проблемой для многих многоквартирных домов нашего региона, решение которой требует значительных финансовых затрат. Вместе с тем, своевременное обследование и ремонт может позволить предотвратить неблагоприятные последствия и продлить срок службы лифта. Однако управляющие организации не спешат принимать необходимые меры, в том числе и по обращению граждан.

С такой проблемой к Уполномоченному обратилась жительница города Брянска К., проживающая на восьмом этаже многоквартирного дома.

Она сообщила, что на протяжении многих лет лифт в их подъезде часто ломался, и в данный момент он снова сломан.

При обследовании лифта ООО «БЦС-Брянскиффт» выявлены многочисленные обрывы проволок тяговых канатов, в связи с чем лифт был остановлен. Составлен акт, которым рекомендована замена тягового каната стоимостью около 27 400 рублей.

По вопросу необходимости проведения ремонта лифта жильцы неоднократно обращались в управляющую организацию, однако вопрос не был решен.

Учитывая указанные обстоятельства, в целях незамедлительного решения проблемы по существу Уполномоченным было направлено обращение в Государственную жилищную инспекцию Брянской области и Брянскую городскую администрацию, а также в прокуратуру Советского района г. Брянска.

В итоге ООО «Брянская жилищная лифтовая компания» за счет собственных средств произвела замену тягового каната и запуск в работу лифта в подъезде заявителя.

В отношении тарифов на услуги организаций коммунального комплекса, стоит отметить, что в первом полугодии 2016 года они оставались на уровне, действующем в декабре 2015 года, изменение тарифов произошло с 1 июля 2016 года.

По информации, предоставленной управлением государственного регулирования тарифов Брянской области, средний рост тарифов с 01.07.2016 года в регионе составил: на тепловую энергию – 107,0 %; горячее водоснабжение – 108,2 %; холодное водоснабжение – 106,3 %; водоотведение – 104,9 %; на электрическую энергию для населения – 100,92 %. Рост розничных цен на природный газ произошел по направлению использования «отопления с одновременным использованием газа на другие цели» – 102,5 %, а по остальным направлениям (приготовление пищи, подогрев воды при наличии прибора учета) цена осталась на уровне действующей с 01.07.2015.

Фактический рост тарифов на услуги утилизации твердых бытовых отходов, оказываемые организациями коммунального комплекса, с 1 июля 2016 года (в % к уровню 2015 года) составил, к примеру, для ОАО «Чистая Планета» (г. Брянск) – 112,1 %, ООО «Чистый город» (г. Карачев) – 104,4 %, ООО «Навлинское предприятие ЖКХ» - 104,4 %, МУП ЖКХ Стародубского района – 104,4 %.

В 2016 году цена в городе Брянске за пользование жилыми помещениями (плата за наем) для нанимателей жилых по-

мещений по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений муниципального и государственного жилищного фонда выросла и с 01.01.2016 была утверждена в размере – 5,0 рублей за кв. м (с 01.07.2015 составляла 1,7 рублей за кв. м).

Для Брянской области средний индекс изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги установлен с 01.07.2016 в размере 4,4 %, предельно допустимое отклонение – 2,5 %. Таким образом, совокупный рост платы за коммунальные услуги для граждан, проживающих на территории региона, не должен превышать со второго полугодия 2016 года – 6,9 %.

Предельные (максимальные) индексы изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги для муниципальных образований региона на 2016 год были установлены в размерах, обеспечивающих фактический рост платы граждан за коммунальные услуги.

Жалобы на необоснованное повышение оплаты за предоставляемые услуги ЖКХ в течение года поступали к Уполномоченному, но их количество стало гораздо меньше, чем в прошлые годы.

Особо стоит отметить ситуацию, сложившуюся в конце минувшего года, когда в декабре 2016 года ряд горожан получили квитанции с увеличенной в разы суммой платы взносов на капитальный ремонт.

Коснулось это тех брянцев, кто недавно приватизировал квартиры. Долги перешли к ним от муниципалитета, который был собственником квартир до приватизации и сдавал их по договору социального найма.

К Уполномоченному поступали телефонные звонки от возмущенных граждан с просьбой разъяснить правомерность таких начислений.

По вопросу несогласия с размером предъявляемой задол-

женности по оплате взносов на капитальный ремонт поступило обращение от жительницы г. Брянска М.

Как сообщает заявитель, свою квартиру она приватизировала в марте 2014 года, регулярно своевременно оплачивает коммунальные услуги и взносы на капитальный ремонт, задолженности не имеет.

Однако в декабре 2016 года в квитанции по оплате взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома ей предъявили непогашенную муниципальным образованием задолженность по оплате указанных взносов, сославшись на п. 3 ст. 158 ЖК РФ.

В силу п. 3 ст. 158 ЖК РФ обязанность по оплате расходов на капитальный ремонт многоквартирного дома распространяется на всех собственников помещений в этом доме с момента возникновения права собственности на помещения в этом доме, и при переходе права собственности на помещение в многоквартирном доме к новому собственнику переходит обязательство предыдущего собственника по оплате расходов на капитальный ремонт дома, в том числе не исполненная предыдущим собственником обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт.

Таким образом, возникает ситуация, при которой на нового собственника возлагается обязанность по исполнению обязательств предыдущего недобросовестного собственника.

Кроме того, согласно ч. 14.1 ст. 155 ЖК РФ, собственники помещений в многоквартирном доме, несвоевременно и (или) не полностью уплатившие взносы на капитальный ремонт, обязаны уплатить в фонд капитального ремонта пени.

Проанализировав изложенную информацию, Уполномоченным было направлено правовое заключение в прокуратуру города Брянска.

По результатам проведенной проверки в связи с неисполнением обязанности по внесению взносов на капитальный

ремонт в отношении муниципальных жилых помещений до их приватизации, а также по ведению реестра муниципальной собственности и оформлению свидетельств о государственной регистрации права собственности, в адрес главы Брянской городской администрации внесено представление.

Прокуратура области также провела проверку опубликованных в средствах массовой информации сведений о нарушении региональным фондом капитального ремонта жилищного законодательства при начислении собственникам недавно приватизированных помещений платы за капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов.

По информации регионального фонда капитального ремонта многоквартирных домов Брянской области в октябре 2016 года региональным оператором было выявлено, что пересчет суммы задолженности предыдущего собственника, предусмотренный положениями ч. 3 ст. 158 ЖК РФ, ранее производился только в отношении перехода права собственности от одного физического лица к другому и не производился при приватизации помещений. В связи с чем в ООО РИРЦ, осуществляющее на основании агентских договоров функции по начислению взносов на капитальный ремонт и выставлению платежных документов, было направлено уведомление о необходимости проведения соответствующего перерасчета.

В ходе прокурорской проверки выяснилось, что организация, выполняющая расчеты по взносам за капремонт, включила в квитанции долг, который вовремя не был выплачен муниципальными властями и накопился до момента приватизации муниципального жилья.

В целях устранения нарушений прокуратура области внесла представление в региональный фонд капитального ремонта области.

Анализ поступивших в 2016 году обращений показал,

что традиционно круг проблемных вопросов, связанных с жилищной тематикой остается практически неизменным.

Большое количество обращений по указанной тематике поступало от граждан, которые не согласны с решениями судов, действиями родственников и соседей. Граждане нередко обращались по поводу нарушения их жилищных прав при осуществлении сделок с недвижимым имуществом, вступлении в наследство. Подобные заявления, в основном, находятся вне сферы деятельности Уполномоченного, но и по ним давались исчерпывающие разъяснения и рекомендации в соответствии с действующим законодательством.

Следует отметить, что существующие в регионе проблемы реализации жилищных прав граждан весьма многочисленны и, к сожалению, из года в год не теряют своей актуальности. Полагаю, что они могут быть успешно преодолены лишь при активном участии государственных институтов, с использованием бюджетных средств, путем наращивания финансирования и строительства социального жилья, контроля ценообразования на строительном рынке. Эффективное их разрешение, бесспорно, требует пристального внимания, прежде всего, со стороны органов исполнительной власти и местного самоуправления, контролирующих и надзорных органов, а также активной позиции самих граждан.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ДЕТЕЙ

Одной из важнейших задач социального правового государства является защита прав и свобод ребенка, поддержка семьи, материнства и детства, что закреплено в статьях 7, 38, 39 Конституции Российской Федерации. Создание и обеспечение необходимых условий для решения данной задачи и сегодня не теряют своей актуальности.

В адрес Уполномоченного по-прежнему поступают обращения, связанные с обеспечением права детей на образование, об установлении опеки (попечительства), об определении порядка общения с ребенком, взыскания алиментных платежей, обеспечения жильем детей-сирот и лиц из их числа и другие.

Согласно Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 гг., утвержденной Указом Президента РФ от 01.06.2012 № 761, в Российской Федерации должны создаваться условия для формирования достойной жизненной перспективы для каждого ребенка, его образования, воспитания и социализации, максимально возможной самореализации в социально позитивных видах деятельности.

В силу ст. 43 Конституции РФ, ст. 5 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» в России гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного образования, реализация права на получение которого обеспечивается путем создания органами государственной власти и местного самоуправления соответствующих социально-экономических условий для его получения и расширения возможностей для удовлетворения данной потребности человека.

Численность детей и подростков в возрасте до 18 лет по официальным данным по состоянию на 01.01.2016 г. составляет свыше 226 тысяч человек или 18,5 % от общего

числа жителей Брянской области. Из них 96 тысяч детей – в возрасте от рождения до семи лет, в частности: дети до 3-х лет – 41 143 человека, в возрастной группе от 3 до 7 лет – 55 234 дошкольника.

Дошкольным образованием охвачен 56 661 ребенок, из которых в возрасте до 3-х лет – 11 141, от 3 до 7 лет – 45 520 детей.

В 2016 году в Брянской области функционировали 370 муниципальных дошкольных образовательных организаций, в которых открыто 55 438 мест.

Кроме того, оказание образовательных услуг по программам дошкольного образования на основании лицензии на ведение образовательной деятельности осуществляют 6 негосударственных образовательных учреждений.

Численность дошкольных групп в общеобразовательных организациях региона (на базе 151 школы), реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, составляет 270 единиц.

Согласно Указу Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», к 2016 году должна быть достигнута 100 % доступность дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет. Поставленная задача в Брянской области выполнена. Уровень доступности дошкольного образования для данной возрастной категории достиг 100 %. По состоянию на 01.01.2017 года все дети в возрасте от 3 до 7 лет обеспечены местами в дошкольных учреждениях.

Вместе с тем сохраняет актуальность обеспечение потребности в получении дошкольного образования детей от рождения до 3 лет.

По состоянию на 01.01.2017 года получение места в дошкольной образовательной организации ожидают 535 детей в возрасте до трех лет.

Действующая сеть общеобразовательных организаций Брянской области, включающая в себя 494 учреждения, в целом обеспечивает равный доступ к полноценному образованию всех категорий учеников в соответствии с их индивидуальными интересами и способностями, состоянием здоровья.

Реализация прав детей различных категорий на получение общедоступного и качественного бесплатного общего образования на территории Брянской области осуществляется, в том числе, посредством реализации мероприятий по модернизации системы образования, предусмотренных Региональной стратегией действий в интересах детей Брянской области на 2012–2017 годы, утв. Постановлением Администрации Брянской области от 01.11.2012 № 1010, Указом губернатора Брянской области от 15.02.2013 № 133 «Об утверждении комплекса мер по модернизации системы общего образования Брянской области в 2013 году и на период до 2020 года».

Среди актуальных проблем развития образования региона, требующих решения, стоят необходимость обеспечения материальной базы и создания условий для внедрения новых ФГОС, проблемы малокомплектных школ (транспортная инфраструктура, сеть базовых школ и филиалов, кадровый вопрос), развитие дистанционного образования и информационно-коммуникативных технологий.

Сохранение малокомплектных учреждений в отдаленных или малонаселенных пунктах в основном идет в направлении реорганизации данных образовательных учреждений путем создания сети, состоящей из базовых школ и примыкающих к ним филиалов.

Действующим законодательством предусмотрены особенности процедуры реорганизации или ликвидации муниципальной общеобразовательной организации, расположенной в сельском поселении, нацеленные на

сохранение сельских малокомплектных школ и создание благоприятных социальных условий проживания в сельской местности.

Между тем предусмотренные законодателем особенности муниципалитетами не всегда соблюдаются, и отстаивать обоснованность функционирования малокомплектных школ приходится в судебном порядке.

Так, к Уполномоченному поступило обращение от Д. по вопросу ликвидации МБОУ «Добродеевская ООШ».

В целях сбалансированности местных бюджетов Злынковского района был утвержден план мероприятий по повышению поступлений налоговых и неналоговых доходов, эффективности бюджетных расходов, сокращению кредиторской задолженности бюджета данного муниципального образования. Одним из пунктов плана были указаны мероприятия по реструктуризации сети учреждений общего образования, в том числе закрытие с 1 сентября 2016 года МБОУ «Добродеевская ООШ».

В школе на конец учебного года обучалось 27 учеников, дошкольное учреждение посещало 14 человек, которых после закрытия школы планировалось направить в иные образовательные и дошкольные учреждения района. Между тем выделенный школьный автобус рассчитан только на 22 посадочных места, а для перевозки дошкольников и школьников младшего звена не были приобретены специальные кресла.

Кроме того, решение о ликвидации образовательной организации, расположенной в сельской местности, было принято в противоречие ч. 12 ст. 22 Федерального закона «Об образовании в РФ» без учета мнения жителей села, высказавшихся против закрытия школы.

Решение администрации района о ликвидации МБОУ «Добродеевская ООШ» было отменено на основании судебного решения, которым было удовлетворено исковое заявление про-

курора Злынковского района в защиту интересов неопределенного круга лиц на получение общедоступного образования о признании незаконными действий по ликвидации общеобразовательного учреждения.

Организация процесса обучения должна соответствовать предъявляемым требованиям, в том числе в части обеспечения доставки учащихся к месту обучения и обратно. На данный момент для ежедневного подвоза 7 453 школьников в 31 муниципальном районе используется 239 школьных автобусов.

Вместе с тем учетом вступления в силу с 01.07.2017 года п. 3 Правил организованной перевозки группы детей автобусами, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.12.2013 № 1177, в части, касающейся требований к году выпуска автобуса, возникнет необходимость приобретения 61 автобуса для замены существующего парка школьных автобусов 2006–2008 гг. выпуска.

Важнейшим фактором сохранения и укрепления здоровья ребенка является также организация школьного питания.

Финансирование питания школьников осуществляется за счет средств муниципальных бюджетов, родительской доли и средств областного бюджета. По данным департамента образования и науки Брянской области в школах региона организовано одно и двух разовое горячее питание (завтрак и обед). Для обучающихся, посещающих группу продленного дня, организован также полдник. При этом охват горячим питанием обучающихся начальных классов составляет 98–99 %, 5–11 классов – 80 %. С родительской долей питаются около 60 % обучающихся.

Согласно данным мониторинга, проведенного в минувшем году департаментом образования и науки Брянской области совместно с управлением потребительского рынка и сферы услуг, контроля в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции Брянской

области, в сфере организации питания обучающихся имеют место диспропорции в полноте и качестве обеспечения питанием учащихся в разных общеобразовательных организациях. Указанные различия обусловлены как объемом денежных средств, направленных на соответствующие цели, так и применяемыми технологиями и фактическим составом меню.

Важным аспектом охраны здоровья детей является организация летней оздоровительной кампании. В 2016 году на оздоровление и отдых детей поступило более 70 тысяч заявок, из которых были удовлетворены 68 тысяч.

На оздоровительную кампанию 2016 года из областного бюджета было выделено 243 млн рублей. На оздоровление и отдых детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, из средств федерального бюджета затрачено 105 млн рублей. Оздоровление прошли 5 633 ребенка.

В минувшем году на территории Брянской области в организации оздоровления и отдыха детей были задействованы 495 учреждений, из них: 472 пришкольных лагеря, 13 загородных оздоровительных лагерей, 10 лагерей санаторного типа.

По оценке департамента образования и науки Брянской области, основной проблемой в области оздоровления детей и молодежи является необходимость улучшения материально-технической базы детских оздоровительных лагерей и лагерей санаторного типа. Решение данного вопроса возможно за счет денежных средств, заложенных в бюджете Брянской области на улучшение материально-технической базы.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, вне зависимости от формы их социального устройства, одинаково нуждаются в государственной помощи, которая необходима им для преодоления тяжелой жизненной ситуации, поэтому они вправе рассчитывать на получение государственных гарантий в полном объеме, независимо от экономического потенциала региона.

По официальным данным на территории Брянской области проживает 4 614 детей из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из которых 435 человек были выявлены в 2016 году.

Одним из лидирующих оснований утраты родительского попечения по-прежнему является лишение родительских прав (социальные сироты).

Как отмечает департамент семьи, социальной и демографической политики Брянской области, в целях развития профилактических форм и методов воздействия на семьи и несовершеннолетних, создания комплексной системы профилактики социального сиротства и семейного неблагополучия, привлечения внимания общества к проблемам семьи и детей, в 2016 году на территории области внедрен «участковый» принцип работы, предусматривающий административно-территориальное деление и закрепление ответственных лиц за каждым участком.

В целях обеспечения детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, полноценного физического, психического и духовно-нравственного развития, восполнения отсутствия родительского попечения, государство предоставляет указанной категории детей ряд социальных гарантии в сфере обеспечения достойных условий жизни, образования, здравоохранения, труда, обеспечения жильем, а также в иных сферах, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

На сегодняшний день одной из наиболее острых региональных задач, даже учитывая имеющиеся место положительные тенденции в этой сфере, продолжает оставаться проблема обеспечения жильем лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В минувшем году данному вопросу Уполномоченным было отведено приоритетное внимание: состояние дел с со-

блюдением прав детей-сирот и лиц из их числа на обеспечение жилым помещением было проанализировано на экспертном Совете при Уполномоченном, состоявшемся в июле 2016 года.

Дети-сироты имеют право на предоставление благоустроенного жилья, если они не имеют закрепленного за ними жилого помещения или их возвращение в ранее занимаемые и сохраненные за ними жилые помещения невозможно (ст. 8 Закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; Закон Брянской области от 29.12.2012 № 107-3 «Об отдельных вопросах обеспечения дополнительных гарантий прав на имущество и жилое помещение детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа в Брянской области»; п. 8 ч. 1 ст. 92, ст. ст. 98.1, 109.1 ЖК РФ).

Жилье предоставляется однократно из специализированного жилищного фонда в виде отдельной квартиры или отдельного жилого дома на основании заявления ребенка по достижении им возраста 18 лет или до достижения этого возраста в случае обретения полной дееспособности: по окончании срока пребывания ребенка в образовательных, медицинских и иных организациях для детей-сирот, а также по завершении получения профессионального образования, или по окончании прохождения военной службы по призыву, или по окончании отбывания наказания в исправительных учреждениях. Право на обеспечение жилым помещением сохраняется за ребенком-сиротой до его фактического обеспечения жильем.

Выполнение указанных функций осуществляется субъектами Российской Федерации за счет собственных средств при финансовой помощи Российской Федерации, реализуемой в форме субсидий из федерального бюджета.

С 1 января 2013 года решение жилищной проблемы детей-сирот и лиц из их числа осуществляется путем предостав-

ления жилого помещения из специализированного жилищного фонда для детей-сирот и лиц из их числа по договору специализированного найма с последующим (после окончания срока договора специализированного найма) заключением договора социального найма в отношении того же (занимаемого нанимателем) жилого помещения.

Новое правовое регулирование способствовало не только укреплению гарантий данной наиболее социально уязвимой категории граждан, но и более четкому учету детей-сирот и соблюдению их права на жилое помещение за счет расширения категории лиц, подлежащих обеспечению жильем, а также проведения комплекса мероприятий по сохранению закрепленного за ними жилья.

Между тем несмотря на накопленный в регионе опыт обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и лиц из их числа в почте Уполномоченного имеют место обращения по вопросу реализации права на жилое помещение в части постановки на соответствующий учет.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение приемного родителя М. в интересах Виктории (1999 г. р.) и Валерии (1999 г. р.) по вопросу отказа администрации Стародубского района во включении детей в список детей-сирот и лиц из их числа, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями по договору найма специализированного жилого помещения.

В рамках выездной комиссионной проверки в составе представителей Уполномоченного и департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области была проверена организация работы администрации указанного района по исполнению переданных полномочий по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа.

В результате проверки был выявлен ряд нарушений и неправомерных действий органа опеки и попечительства Ста-

родубского муниципального района, повлекших ненадлежащее исполнение переданных полномочий, и рекомендовано незамедлительно включить в список детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, Викторию и Валерию.

Выявленные нарушения были устранены органом местного самоуправления, и дети включены в список лиц, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями по договору найма специализированного жилого помещения.

Закрепление жилых помещений за детьми-сиротами, в соответствии с Законом Брянской области от 03.07.2010 № 52-З «О мерах по закреплению жилых помещений за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, и обеспечению их сохранности в Брянской области» включает в себя комплекс мер по оформлению права ребенка-сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей, на пользование жилым помещением на основании договора социального найма или права собственности, а в необходимых случаях – по регистрации ребенка-сироты в жилом помещении, в котором он проживал с родителями (родителем), а также бронирование жилого помещения за ребенком-сиротой.

Согласно данным департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области по состоянию на 01.06.2016 года на территории Брянской области за детьми-сиротами закреплено 1534 жилых помещения, из которых в 498 продолжают проживать дети-сироты совместно с опекунами (попечителями), а в 509 – никто не проживает.

В целях предотвращения утраты закрепленных жилых помещений на основании Закона Брянской области от 11.11.2010 № 99-З «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Брянской области по обеспечению сохранности жилых помещений, закрепленных за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без

попечения родителей» органы местного самоуправления осуществляют контроль за использованием, обеспечением надлежащего санитарного и технического состояния указанных жилых помещений, а также соблюдением прав детей-сирот при отчуждении жилых помещений или изменении и расторжении договора социального найма.

В части учета и сохранности закрепленного жилья, на территории нашего региона имеют место случаи ненадлежащего исполнения муниципалитетом возложенных на них соответствующих функций. Об этом фактически свидетельствует следующая ситуация.

Оставшись без попечения родителей П., вместе со своей старшей сестрой был передан под опеку ближайшей родственнице. За детьми было закреплено жилое помещение, впоследствии признанное непригодным для проживания.

П. обратился в администрацию Брасовского района с заявлением об обеспечении его жилым помещением как лица из числа детей-сирот в связи с непригодностью закрепленного за ним жилья для постоянного проживания.

Однако ему было отказано во включении в список нуждающихся в жилых помещениях в связи с намеренным ухудшением жилищных условий, выразившимся в совершении им ранее сделки купли-продажи в отношении закрепленного за ним жилого помещения. Указанный договор был расторгнут на основании судебного решения.

Полагая, что в рамках реализации переданных полномочий органом местного самоуправления не были предприняты достаточные меры по обеспечению сохранности закрепленного за ребенком-сиротой жилого помещения, Уполномоченный обратился в прокуратуру Брасовского района.

По результатам прокурорской проверки в адрес главы администрации района было внесено представление об устранении нарушений действующего законодательства.

Постановлением администрации района П. был включен в список нуждающихся в жилых помещениях по договорам найма специализированных жилых помещений.

По состоянию на 01.01.2017 года в сводный список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, включены 2 855 человек, из которых у 963 право на предоставление жилого помещения уже возникло.

За последние несколько лет объем финансирования полномочий по обеспечению жильем сирот значительно увеличился. Если в 2012 году за счет выделенных средств (из областного бюджета – 100 млн руб., из федерального бюджета – 53,9 млн руб.) было приобретено 190 жилых помещений для детей-сирот, в том числе 44 – за счет муниципального бюджета, то, начиная с 2013 года, объем финансирования на указанные цели превышает сумму в размере 200 млн руб. (за исключением 2014 года – 178,9 млн руб.). Количество приобретенных жилых помещений, включенных в специализированный жилищный фонд для детей-сирот, стремится к росту: в 2013 году приобретено 266 жилых помещений; 2014–212; 2015–262 (в том числе 26 переведены из муниципального жилищного фонда).

В 2016 году на обеспечение жильем детей-сирот было выделено 226,8 млн рублей, в том числе 130 млн рублей – из областного бюджета и 96,8 млн рублей – из федерального бюджета. Это позволило приобрести 284 жилых помещения для детей-сирот и лиц из их числа, из которых 177 помещений – на первичном рынке жилья и 107 жилых помещений – на вторичном рынке.

Стоит отметить, что по поручению губернатора Брянской области с 2016 года приоритетным направлением избрано приобретение жилья для указанной категории лиц непосредственно на первичном рынке.

Недостаток средств, выделяемых на формирование специализированного жилищного фонда для предоставления ли-

цам, состоящим в сводном списке, влечет за собой нарушение порядка и сроков реализации права указанной категорий граждан на обеспечение жильем, установленного Федеральным законом «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

К Уполномоченному обратился К., относящийся к категории лиц из числа детей-сирот, по вопросу обеспечения его жилым помещением. Заявитель, несмотря на достижение совершеннолетнего возраста, пришел на прием не один, а с другом, так как по причине ограниченных возможностей здоровья нуждается в посторонней поддержке.

В ходе беседы выяснилось, что заявитель был выявлен как ребенок сирота в 2007 году, но жилье за ним не закреплялось. После окончания образовательного учреждения К. приютили знакомые. Только спустя 7 лет, в 2014 году, постановлением районной администрации К. был признан нуждающимся в улучшении жилищных условий и включен в список лиц из числа детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями.

По данным администрации района несмотря на то, что право на обеспечение жилым помещением у К. возникло, обеспечить заявителя жильем специализированного жилищного фонда не представляется возможным, так как в собственности муниципального образования нет жилых помещений, соответствующих установленным требованиям, а также данный вопрос зависит от финансирования из областного (федерального) бюджета.

Таким образом, обеспечение жилым помещением К., состоящего на жилищном учете в первой десятке заявителей, при существующих объемах финансирования, очевидно, не являлось перспективой ближайших лет.

Между тем, исходя из того, что нормами действующего законодательства предусмотрено обеспечение предоставления жилых помещений детям-сиротам и лицам из их числа не-

замедлительно, по мере наступления основания для получения жилья, Уполномоченным было принято решение обратиться в прокуратуру Брянской области за содействием в реализации права К. на обеспечение жилым помещением.

Право на обеспечение жилым помещением удалось отстоять в судебном порядке. Исковые требования прокурора района о возложении обязанности по обеспечению К. жилым помещением по договору найма специализированных жилых помещений на администрацию района были удовлетворены.

Актуальным вопросом является исполнение судебных решений об обеспечении жильем детей-сирот и лиц из их числа.

По данным департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области в 2016 году было исполнено 192 судебных решения об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По состоянию на 01.01.2017 на исполнении находится еще 192 судебных акта по данному вопросу.

Отсутствие достаточного финансирования способствует тому, что дети-сироты, относящиеся к одному из самых социально незащищенных слоев населения, длительное время не обеспечиваются жильем, что влечет за собой не только нарушение их жилищных прав, но и препятствует их дальнейшей социальной интеграции.

Обратившиеся к Уполномоченному по правам человека в Брянской области граждане из указанной категории лиц, уже вступившие в самостоятельную жизнь, жаловались на то, что вынуждены искать приют у знакомых и совершенно чужих для них людей, а отсутствие регистрации по месту жительства (пребывания) влечет сложности в поиске работы, медицинском обслуживании и другие проблемы. В результате социальная адаптация указанной категории граждан проходит значительно труднее, уклоняясь от вектора, заданного государством.

Кроме того, среди причин, затрудняющих выполнение обязанности по обеспечению детей-сирот жильем, называется низкая стоимость 1 кв. м жилой площади, применяемая для расчета размеров субвенций на приобретение жилых помещений для указанной категории граждан.

Приказом Минстроя России от 12.09.2016 № 633/пр стоимость одного квадратного метра жилья для Брянской области на IV квартал 2016 года составляет 27 083 рублей.

В Центральном федеральном округе это одна из самых низких позиций стоимости квадратного метра жилья.

Создание благоприятной среды для роста и развития детей является одной из главных задач государства, общества и их родителей (законных представителей). Как показывает практика, не все элементы данной системы готовы работать в слаженном режиме.

В соответствии с п. 1 ст. 65 Семейного кодекса РФ, при воспитании ребенка должно исключаться пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение. При осуществлении родительских прав родители не только не должны нарушать права и интересы ребенка, но и не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» указано, что жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними, либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания.

К Уполномоченному поступило обращение от Л. в интересах своего малолетнего внука.

Как пояснила заявительница, она фактически одна за-

нимается воспитанием и содержанием своего внука, который после смерти матери зарегистрирован и проживает по месту её жительства. Отец ребенка, по словам Л., ненадлежащим образом осуществляет родительские права и обязанности по отношению к своему сыну и во время редких визитов к ребенку демонстрирует недопустимые способы воспитания.

За содействием в разрешении сложившейся ситуации Уполномоченный обратился в органы опеки и попечительства администрации соответствующего муниципального образования.

Согласно поступившей информации администрацией района совместно с представителями органа опеки и попечительства была проведена беседа с Л. и отцом ребенка, в ходе которой не удалось достигнуть договоренности в части дальнейшего общения с ребенком.

Вопрос об определении места жительства ребенка был вынесен на рассмотрение суда.

В соответствии со ст. 1 Семейного кодекса РФ регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Согласно статьи 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию, исходя из интересов детей, и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и по-

печительства или в суд (ст. 65 СК РФ).

Если возникший в семье конфликт не может быть урегулирован своими силами без ущерба для каждого члена семьи и, прежде всего, интересов ребенка, то за необходимой помощью в его разрешении можно обратиться в орган опеки и попечительства по месту жительства.

В адрес Уполномоченного обратился Ш., который в результате фактически возникших семейных разногласий лишен возможности в полном объеме реализовать свои родительские права и обязанности в отношении малолетнего сына. Кроме того, заявитель также не владеет информацией о месте нахождения своей супруги и ребенка и выражает опасение об их выезде за пределы Российской Федерации.

Между тем определить дальнейшее место жительства ребенка с одним из родителей, если ими будет принято решение о раздельном проживании, возможно по соглашению родителей. При отсутствии такого соглашения спор между родителями может быть разрешен судом, исходя из интересов детей, и с учетом их мнения.

В целях установления места пребывания супруги и сына заявителю было рекомендовано обратиться в органы полиции.

Родители обеспечивают право ребенка на получение содержания (питание, одежда, лечение, образование и все другие потребности ребенка), которое относится к числу неотъемлемых прав каждого ребенка. Когда это право родители (или один из них) не обеспечивают, средства на содержание детей взыскиваются по суду (ст. 80 – 83 Семейного кодекса РФ).

По-прежнему сохраняет свою актуальность вопрос уплаты алиментных платежей родителями своим несовершеннолетним детям. По данным УФССП России по Брянской области в 2016 году на исполнении находилось 14 059 исполнительных производств по взысканию алиментов, из которых 4 947 прекращено и окончено. Из указанного числа исполнительных

производств по взысканию алиментов только 482 производства были окончены фактическим исполнением, то есть в связи с ежемесячным исполнением должниками алиментных обязательств и отсутствием задолженности по данным платежам.

По состоянию на 01.01.2017 г. остаток исполнительных производств данной категории составил свыше 9 тысяч единиц, по которым только в 981 производстве должники осуществляют оплату алиментов в добровольном порядке.

В 2016 году за злостное уклонение от уплаты алиментов было возбуждено 456 (в 2015 году – 860) уголовных дел, по 422 из которых судами были вынесены обвинительные приговоры.

Как отмечает УФССП России по Брянской области, основными причинами, затрудняющими исполнение судебных решений о взыскании алиментных платежей, являются:

- ведение асоциального образа жизни, в том числе злоупотребление родителями спиртными напитками и, как следствие этого, отсутствие у должников места работы и доходов;
- низкая эффективность трудоустройства таких должников органами службы занятости по направлению судебных приставов-исполнителей, что, зачастую, обусловлено фактическим нежеланием должника осуществлять трудовую деятельность.

Важнейшим аспектом семейной политики должно быть укрепление семьи, ранняя профилактика семейного неблагополучия, создание условий, направленных на развитие внутренних ресурсов семьи, в том числе обеспечивающих формирование достойной жизненной перспективы для каждого ребенка, его воспитания, образования, социализации и самореализации, а также наличие эффективного взаимодействия всех органов и учреждений в реализации прав и законных интересов детей и семьи.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь закреплено в ст. 41 Конституции РФ и предполагает как наличие правовых норм, содержащих гарантии реализации права на охрану здоровья, так и способов его защиты.

Охрана здоровья граждан является одной из основных задач государства и базируется на системе мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского, в том числе санитарно-противоэпидемического (профилактического) характера, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, органами местного самоуправления, организациями, их должностными лицами, гражданами в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи (ст. 2 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Содержание права на медицинскую помощь определяется принципами охраны здоровья и оказания медицинской помощи, перечисленными в статье 4 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Одним из таких принципов является доступность и качество медицинской помощи, социальная защищенность граждан в случае утраты здоровья, недопустимость отказа в оказании медицинской помощи.

Анализ поступающих в адрес Уполномоченного обращений позволяет сделать вывод об имеющихся нерешенных проблемах в области здравоохранения.

Предметом жалоб, как и прежде, остаются качество и организация оказания медицинской помощи, несоблюдение норм медицинской этики и деонтологии, вопросы лекарственного обеспечения.

Так, к Уполномоченному по правам человека в Брянской области поступило обращение от Т. по вопросу оказания некачественной медицинской помощи.

В связи с установленным диагнозом заявительнице была проведена операция на левой стопе в ГАУЗ «Брянская областная больница № 1». Спустя 6 месяцев со дня проведения операции состояние здоровья пациента ухудшилось, Т. испытывает постоянные боли в области стопы и передвигается только с тростью.

Оказание медицинской помощи ненадлежащего качества повлекло не только ухудшение состояния здоровья заявительницы, но и поставило ее семью в тяжелое материальное положение, поскольку она фактически не может осуществлять трудовую деятельность по своей профессии.

За содействием в оценке качества оказанных медицинских услуг Уполномоченный обратился в ТФОМС Брянской области.

Согласно поступившей информации по результатам контроля сроков, объема, качества и условий предоставления медицинской помощи, проведенным Брянским филиалом ООО «Страховая компания «Ингосстрах-М»», были выявлены дефекты в оказании Т. медицинской помощи в ГАУЗ «Брянская областная больница № 1».

По решению заявительницы вопрос о возмещении вреда, причиненного ее здоровью ненадлежащим оказанием медицинской помощи стал предметом судебного рассмотрения.

По результатам социологического опроса, проведенного ТФОМС Брянской области в 63 медицинских организациях нашего региона с участием 26 984 человек, удовлетворены

медицинской помощью 65,7 % опрошенных, больше удовлетворены чем не удовлетворены 20,24 %, удовлетворены не в полной мере 4,8 % человек. Неудовлетворительное качество предоставленной медицинской помощи отметили 7,9 % респондентов.

К числу примеров, отражающих неудовлетворенность объемом и качеством оказанной медицинской помощи, можно отнести следующее обращение.

На личном приеме к Уполномоченному обратилась П. по вопросу реализации права на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Как сообщила заявительница, в ГБУЗ «Мглинская ЦРБ» ей оказывается некачественная медицинская помощь, что выражается в непредоставлении сведений о диагностированном заболевании или его отсутствии по итогам врачебного приема, а также в невыдаче направлений на дополнительное медицинское обследование.

В целях разрешения вопроса по существу Уполномоченный обратился в департамент здравоохранения Брянской области.

Согласно информации, поступившей из департамента, после проведения обследования в ГБУЗ «Мглинская ЦРБ» заявительница направлена к врачу-специалисту ГАУЗ «Брянская областная больница № 1» с последующей госпитализацией в терапевтическое отделение ГБУЗ «Мглинская ЦРБ» в плановом порядке.

Случаи некачественного оказания медицинской помощи влекут за собой не только жалобы граждан в контрольно-надзорные органы, но и штрафные санкции со стороны страховых организаций и судебные иски.

По информации ТФОМС Брянской области в 2016 году страховыми медицинскими организациями области проведено 69 472 плановых экспертиз качества медицинской помощи,

из них 68,6 % составили тематические и 36,9 % целевые ЭКМП.

По результатам проведенных экспертиз качества в минувшем году с медицинских организаций удержано 32 985 – 295,3 руб. (в 2015 году – 24 271 951,2 руб.), в том числе получено в виде штрафов – 2 087 082,5 руб. (в 2015 году – 192 448,7 руб.).

По-прежнему наиболее острыми и распространенными, несмотря на значительную работу департамента здравоохранения Брянской области в данной сфере, остаются вопросы лекарственного обеспечения. В поступающих к Уполномоченному обращениях граждане нередко с отчаянием сетуют, что не имеют возможности реализовать свое право на бесплатное обеспечение жизненно важными лекарственными препаратами.

В адрес Уполномоченного поступило обращение от инвалида II группы К. по вопросу нарушения права на охрану здоровья в части ненадлежащего лекарственного обеспечения.

Как сообщила заявительница, в связи с установленным диагнозом ей показан для постоянного применения лекарственный препарат «Акатинол мемантин», которым она не обеспечивается, несмотря на то, что является получателем государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг.

Лекарственный препарат «Мемантин» включен в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения на 2016 год, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 26.12.2015 № 2724-р, а также указан в стандартах первичной медико-санитарной помощи и специализированной медицинской помощи при болезни Паркинсона, утвержденных Приказами Минздрава России от 28.12.2012 № 1574н и от 24.12.2012 № 1556н.

Полагая, что в соответствии со ст. ст. 6.1, 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 года № 178-ФЗ «О государствен-

ной социальной помощи», ч. 3 ст. 80 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», К. вправе претендовать на бесплатное обеспечение лекарственным препаратом «Мемантин», Уполномоченный обратился в департамент здравоохранения Брянской области.

Согласно информации, поступившей из департамента, обеспечение К. рекомендованным препаратом за счет средств субъекта невозможно, поскольку данный препарат не включен в Перечень, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 26.12.2015 № 2724-р, а также по причине недостаточного финансирования из областного бюджета.

Уполномоченным было принято решение обратиться в прокуратуру Брянской области за содействием в разрешении данного вопроса.

Вопрос обеспечения К. жизненно необходимым для нее лекарственным препаратом бесплатно удалось решить только в судебном порядке по иску прокурора Советского района города Брянска.

Лекарственные средства, отпускаемые по рецептам врача (фельдшера) при оказании дополнительной бесплатной медицинской помощи отдельным категориям граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи, предоставляются в установленном порядке в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 26.12.2015 № 2724-р «Об утверждении перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов на 2016 год, а также перечней лекарственных препаратов для медицинского применения и минимального ассортимента лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи».

При этом отсутствие лекарственного препарата в указанном Перечне не является безусловным основанием отказа в лекарственном обеспечении граждан в рамках государствен-

ной гарантии оказания бесплатной медицинской помощи. Об этом свидетельствует следующий пример.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась инвалид III группы Ж. по вопросу бесплатного лекарственного обеспечения.

Согласно медицинскому заключению ФГБУ «Эндокринологический научный центр» Ж. получает терапию «Октреотидом» в максимальной дозе. Данный лекарственный препарат пациент в течение 6 месяцев получал не регулярно, с максимальной задержкой до 1 месяца.

В связи с отказом заявителя от оперативного вмешательства и отсутствием ремиссии заболевания ФГБУ «Эндокринологический научный центр» указал на возможность перевода пациента с «Октреотида» на терапию препаратом «Ланреотид Аутожель».

Письмом департамента здравоохранения Брянской области заявитель был уведомлен об отсутствии возможности обеспечения его указанным лекарственным препаратом за счет средств областного бюджета.

Учитывая, что препарат «Ланреотид Аутожель» не включен в Перечень ЖНВЛС, но был назначен Ж. взамен ранее показанного препарата «Октреотид», включенного в данный Перечень, в целях реализации права на лекарственное обеспечение Уполномоченный обратился в департамент здравоохранения Брянской области.

Согласно полученного ответа обеспечение Ж. рекомендованным препаратом не представляется возможным в связи с тем, что он не включен в Перечень ЖНВЛС.

Не согласившись с позицией департамента по данному вопросу, полагая, что отказ в обеспечении инвалида лекарственным препаратом, рекомендованным по жизненным показаниям, влечет нарушение его конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь, Уполномоченным было направлено мотивированное обращение в прокуратуру

Брянской области.

По итогам рассмотрения обращения, прокуратурой Советского района г. Брянска в суд было направлено исковое заявление о возложении на департамент здравоохранения Брянской области обязанности по организации бесплатного обеспечения Ж. лекарственным препаратом «Ланреотид Аутожелъ» в полном объеме с учетом заболевания и назначения по медицинским показаниям за счет средств областного бюджета. Иск был удовлетворен.

По официальным данным в 2016 году свыше 26 тысяч человек имели право на обеспечение лекарствами в рамках Федерального закона «О государственной социальной помощи». Объем выписанных лекарственных средств гражданам, имеющим право на набор социальных услуг составил 1 004 256 упаковок.

Размер финансового обеспечения Программы обеспечения необходимыми лекарственными средствами в 2016 году составил 341 266 тыс. рублей.

За прошедший год в рамках программы ОНЛС обслужено 18 301 человек, при этом лекарственных средств отпущено на сумму 311 846 тыс. руб.

Согласно данным департамента здравоохранения Брянской области в течение 2016 года на отсроченном обслуживании находились единичные рецепты, в основном, по причине изменения схемы лечения пациента, установления группы инвалидности, то есть когда необходимые лекарственные препараты не были заявлены медицинскими организациями.

По программе «7 высокочувствительных нозологий» в 2016 году медицинскую помощь получили 943 пациента (в 2015 году – 851 человек). Указанной категории пациентов было выписано 8 974 рецепта на сумму 459 523 тыс. рублей.

Основная проблема в лекарственном обеспечении данной категории пациентов заключается в том, что препараты

закупаются Министерством здравоохранения РФ в международных непатентованных наименованиях, однако федеральные клиники дают рекомендации пациентам в торговых наименованиях. Такое право врачей закреплено в Приказе Минздрава России от 20.12.2012 № 1175н «Об утверждении порядка назначения и выписывания лекарственных препаратов, а также рецептурных бланков на лекарственные препараты, порядка оформления указанных бланков, их учета и хранения». Предусмотрено назначение и выписывание лекарственных препаратов по международному непатентованному наименованию (МНН), при его отсутствии – по группировочному наименованию, а в случае отсутствия у препарата МНН или группировочного наименования – по торговому наименованию.

В то же время в случае непереносимости лекарственного препарата указанный приказ не лишает врача права подбирать для пациента индивидуальную терапию.

Проблема обеспечения лекарственными препаратами пациентов по программе «7 высокочувствительных нозологий» (по состоянию на 31.12.2016 в регистр включено 1740 человек) состоит также в том, что часть лекарственных препаратов, которыми граждане должны обеспечиваться, не закупается Минздравом России, в связи с чем это обязательство возлагается на региональный бюджет.

Согласно данным департамента здравоохранения Брянской области потребность в указанных препаратах составляет более 126 млн рублей: муковисцидоз – 7,7 млн руб., пациенты после трансплантации органов и (или) тканей – 2,8 млн руб., рассеянный склероз – 4,8 млн руб., злокачественные новообразования лимфоидной, кроветворной и родственной им тканей – 111 млн руб.

В 2016 году данным пациентам отпущено лекарственных препаратов на сумму 28 млн рублей.

Остается нерешенной проблема обеспечения лекар-

ственными препаратами пациентов, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями, не включенными в программу «7 нозологий». На территории области проживают 151 таких пациента, 111 из них – дети, для обеспечения которых лекарственными препаратами в полном объеме необходимо выделить из областного бюджета дополнительно 575 млн рублей.

Самой дорогостоящей из этих нозологий является «Мукополисахаридоз». На территории Брянской области проживает один пациент, имеющий данный диагноз и нуждающийся в обеспечении дорогостоящим лекарственным препаратом, стоимость лечения которым составляет около 35 млн рублей в год.

Кроме того, в Регистр лиц, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями включены 6 человек с диагнозом АГУС и ПНГ с ориентировочной стоимостью лечения в год на 1 пациента – 26 млн рублей.

По данным Территориального органа Росздравнадзора по Брянской области в минувшем году выявлены случаи необеспечения лекарственными препаратами, рекомендованными федеральными клиниками, и входящими в стандарт оказания медицинской помощи граждан, страдающих орфанными заболеваниями. Процент обеспеченных пациентов составил 46,6 % от нуждающихся.

Между тем на протяжении ряда лет на обеспечение указанной категории пациентов денежные средства департаменту здравоохранения не выделяются.

Данная категория обеспечивается лекарственными средствами:

- за счет бюджетных ассигнований областного бюджета, выделяемых на обеспечение лекарственными препаратами в соответствии с перечнем групп населения и категории заболевания;

- за счет бюджетных ассигнований федерального бюдже-

та, предоставляемых на оказание государственной социальной помощи отдельным категориям граждан в виде набора социальных услуг в части обеспечения необходимыми лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами питания для детей-инвалидов;

- за счет средств обязательного медицинского страхования, в рамках базовой программы обязательного медицинского страхования;

- за счет дополнительных источников финансирования, гуманитарной помощи.

Так как лечение данных заболеваний является дорогостоящим, то закупка лекарственных средств происходит адресно. В отличие от программы «7 нозологий», конкретного перечня лекарств, закупаемых для лечения жизнеугрожающих заболеваний, нет. Закон об основах охраны здоровья граждан и Программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2016 год, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 19.12.2015 № 1382, не позволяют определить порядок предоставления конкретных лекарственных средств орфанным больным. Специального правового акта на федеральном уровне также нет.

Как отмечает департамент здравоохранения Брянской области, расходы на закупку всех лекарственных препаратов увеличились более чем в три раза (со 108,4 млн руб. до 377,1 млн руб.). Наибольшая доля затрат приходится на закупку химиотерапевтических препаратов, которая за период 2013 – 2016 гг. увеличилась более чем в 6 раз (с 49,8 млн руб. до 329,4 млн руб.).

Кроме того, при реализации программы обеспечения необходимыми лекарственными средствами по оценкам департамента имеет место проблема, связанная с оказанием специализированной медицинской помощи онкологическим больным в виде обеспечения пациентов по рекомендации фе-

деральных клиник дорогостоящими лекарственными препаратами, которые не входят в действующие стандарты лечения злокачественных новообразований и в перечень ЖНВЛС.

В настоящее время закупка данных препаратов осуществляется в основном за счет средств ОМС.

На обеспеченность населения лекарственными препаратами для медицинского применения помимо цены влияет их доступность.

По оценкам Территориального органа Росздравнадзора по Брянской области финансирование из средств областного бюджета обеспечения лекарственными препаратами граждан недостаточное. Формирующаяся практика отсроченной оплаты оптовым организациям за поставку лекарственных средств для льготной категории граждан приводит к тому, что заявки для участия в конкурсных закупках не подаются, что влечет увеличение количества рецептов на отсроченном обслуживании.

По состоянию на 20.11.2016, согласно данным департамента здравоохранения области, задолженность перед аптечными организациями за отпущенные лекарственные препараты и медицинские изделия составила 170 млн рублей (на 01.12.2015 задолженность составляла 52 млн руб.).

В феврале 2016 года было создано Государственное казенное учреждение «Центр организации закупок в сфере здравоохранения» (ГКУ «ЦОЗСЗ»), основной задачей которого является организация совместных торгов на закупку лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения с целью рационального и эффективного использования лечебными учреждениями области бюджетных средств.

Основная проблема по закупке лекарственных препаратов – это вымывание с фармацевтического рынка дешевых (стоимостью менее 100 руб.) лекарственных препаратов отечественного производства, по этой причине уже не состоялись торги по 21 лоту.

В минувшем году в целях всестороннего понимания проблем в сфере лекарственного обеспечения на территории нашего региона приказом Уполномоченного была утверждена рабочая группа, в состав которой вошли представители ТО Росздравнадзора по Брянской области, ТФОМС Брянской области, прокуратуры области, Брянской областной Думы, департамента здравоохранения и департамента финансов региона, департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области, Контрольно-счетной палаты субъекта, а также ГКУ «Центр организации закупок в сфере здравоохранения», ГУП «Брянскфармация», БРОО «Врачебная палата».

Члены рабочей группы занимались определением и изучением характерных проблем, имеющих в сфере лекарственного обеспечения населения Брянской области и возможных путей их решения, анализировали уровень соблюдения и обеспечения прав граждан, нуждающихся в лекарственном обеспечении.

По итогам работы группы было проведено заседание Экспертного совета при Уполномоченном, на котором был рассмотрен вопрос о реализации прав граждан на обеспечение лекарственными средствами в Брянской области, по результатам которого были разработаны и направлены соответствующие рекомендации в адрес всех заинтересованных органов и служб.

Реализация части полномочий РФ по оказанию государственной социальной помощи в виде социальных услуг по предоставлению при наличии медицинских показаний путевок на санаторно-курортное лечение с 01.01.2011 года осуществляется департаментом семьи, социальной и демографической политики Брянской области.

К сожалению, объем средств, выделяемых из федерального бюджета на реализацию данного вида социальной услуги

с 2005 года по настоящее время, не позволяет обеспечить путевками всех льготников, изъявивших желание пройти санаторно-курортное оздоровление.

По информации департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области в 2016 году в целях реализации социальных гарантий, предусмотренных Федеральным законом от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от граждан – получателей набора социальных услуг поступило 6 448 заявлений (в 2015 – 4 482) на получение санаторно-курортных путевок, из которых удовлетворено 1 758 или 27,3 % (в 2015 – 1 366 или 30,5 %), а также выдано 215 путевок сопровождающим детей-инвалидов и инвалидов I группы. На обеспечение санаторно-курортным лечением израсходовано 39,9 млн рублей (в 2015 – 29,8 млн рублей).

Таким образом, можно отметить рост интереса граждан к данному виду государственной социальной услуги, несмотря на общеизвестные трудности в получении путевки на санаторно-курортное лечение, а также увеличение финансирования на эти цели.

Между тем в минувшем году санаторно-курортным лечением не были обеспечены 4 690 граждан или 72,7 % от числа обратившихся.

Как и прежде, в адрес Уполномоченного поступали жалобы на решения бюро медико-социальной экспертизы в части отказа в установлении инвалидности, изменения группы инвалидности в меньшую сторону, что приводило к снижению объема мер социальной поддержки.

По данным ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Брянской области» Министерства труда и социальной защиты РФ, в 2016 году медико-социальную экспертизу прошли свыше 30 тысяч человек. Инвалидность была установлена 24 837 гражданам, из которых 8 438 лиц признаны инвалидами впервые, среди них – 550 детей.

Как правило, в связи с тем, что Уполномоченный не компетентен проводить оценку правильности установления или отказа в установлении освидетельствованным группы инвалидности, при направлении ответов заявителям разъяснялись их права по порядку обжалования решений МСЭ в соответствии с Постановлением Правительства от 20.02.2006 № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом».

В 2016 году из 513 жалоб на решения филиалов МСЭ, поданных в Главное бюро, 54 были признаны обоснованными и удовлетворены. По решениям Федерального бюро МСЭ, принятым по результатам рассмотрения жалоб граждан на решения региональных бюро МСЭ, были признаны обоснованными и удовлетворены 5 из 82 жалоб.

Кроме того, граждане пользовались правом и на судебное обжалование решений бюро МСЭ. Так, в 2016 году в судебном порядке обжаловались 10 таких решений.

Следует отметить, что приведенные выше примеры и обозначенные проблемы далеко не исчерпывают перечень вопросов в области охраны здоровья граждан, существующих в регионе.

Как отмечают специалисты, одна из проблем заключается в том, что российская система здравоохранения усиленно ориентирована на региональные бюджеты. Если из федеральной казны на здравоохранение тратится примерно 9 % бюджета, то в регионах 11–35 % (подробнее: Российская газета, № 6916 (48), 2016 г., статья – «Бюджет и скальпель»).

Вместе с тем недостаточное знание пациентами своих прав, несовершенство правового регулирования в данной сфере, в том числе недостаточная эффективность механизмов реализации и контроля в этой области, влияют на состояние системы защиты прав граждан, связанных с институтом охраны здоровья.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (ч. 1 ст. 39).

Перечень случаев (социальных рисков), с которыми данная норма связывает право каждого человека на социальное обеспечение, не носит исчерпывающий характер. Если в силу состояния здоровья, возраста и по другим, не зависящим от него причинам, человек не может трудиться и не имеет дохода для обеспечения прожиточного минимума себе и своей семье, он вправе рассчитывать на получение соответствующей помощи, материальной поддержки со стороны государства и общества.

По данным Минтруда за год количество россиян, живущих за чертой бедности, то есть получающих доходы ниже уровня прожиточного минимума на одного члена семьи, увеличилось на 3 млн человек – до 19 млн (13 % населения). Согласно подсчетам Всероссийского центра уровня жизни сейчас 62,6 % россиян живут «за чертой» или подходят к ней (см. подробнее: Подведем черту//Российская газета - Федеральный выпуск № 6933 (65), 2016 г.).

На территории Брянской области проживает свыше 53 тысяч семей с несовершеннолетними детьми, среднедушевой доход которых по состоянию на 01.01.2017 ниже величины прожиточного минимума.

Ежегодно увеличивается число семей, нуждающихся в социальной помощи. Так, в 2016 году в органы социальной защиты населения за получением государственной социальной помощи в виде денежных выплат обратилось 10 230 семей (в 2015 – 7 426 семьи, в 2014 – 5 518), из которых данная

помощь была оказана 9 406 семьям или 92 % от числа обратившихся на сумму 47 млн рублей, что в двукратном размере превышает сумму аналогичной выплаты по отношению к прошлому году.

Государственная помощь в натуральном виде (топливо, продукты питания, одежда, обувь, медикаменты) по-прежнему оказывается каждому обратившемуся за ее получением. В минувшем году такую помощь получили 7 687 человек.

По данным департамента семьи, социальной и демографической политики области на территории Брянской области увеличилось число многодетных семей. Если по состоянию на 01.01.2016 в области проживало 9 452 семьи, воспитывающих трех и более детей, то на 01.01.2017 зарегистрировано уже 10 301 многодетная семья. Следует отметить, что из общего числа многодетных семей денежные доходы ниже установленной величины прожиточного минимума имеют 1 689 семей (в 2015 году – 4 971 семья). Зачастую данная категория семей находится в зоне риска социального неблагополучия, в связи с чем нуждается в особом внимании со стороны органов государственной власти и местного самоуправления.

В минувшем году в адрес Уполномоченного поступали обращения от вышеуказанной категории граждан по поводу получения социальных пособий, реализации регионального материнского капитала и иным вопросам.

Особой заботы и внимания со стороны государства требуют такие наиболее социально незащищенные категории граждан как пожилые люди и инвалиды.

С 01.01.2015 года вступил в силу Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ», одним из новшеств которого является индивидуальный подход к каждому нуждающемуся в помощи, предусматривающий разработку и реализацию индивидуальной программы, включающую в себя указание на форму соци-

ального обслуживания, виды, объем, периодичность, условия и сроки предоставления социальных услуг. В сферу социального обслуживания теперь привлекаются коммерческие и некоммерческие организации, подлежащие включению на добровольной основе в реестр поставщиков социальных услуг.

В рамках нового правового регулирования сферы социального обслуживания право на бесплатное получение социальных услуг возникает у граждан, имеющих среднедушевой доход ниже 1,5 величины прожиточного минимума, тогда как ранее право на бесплатное получение социальных услуг имели граждане, денежный доход которых был ниже прожиточного минимума.

По данным департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области на 01.01.2017 года бесплатно социальные услуги на дому предоставляются 1349 гражданам, что в 50 раз больше в сравнении с количеством пенсионеров, получавших аналогичные услуги до января 2015 года.

В целом за 2016 год в рамках реализации норм Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в РФ», социальными услугами, предоставляемыми государственными учреждениями социального обслуживания, охвачено 12 834 получателя, в том числе: в стационарной и полустационарной формах соцобслуживания – 4 446 и 1 844 получателей соответственно, а также в форме социального обслуживания на дому – 6 544 человек.

По состоянию на 01.01.2017 в Брянской области проживает свыше 416 тыс. пенсионеров, из которых достигли установленного пенсионного возраста 322 342 человека.

В соответствии с действующим законодательством размер пенсионного обеспечения не может быть менее величины прожиточного минимума пенсионера в регионе.

В целях определения размера социальной доплаты к пенсии ежегодно законом Брянской области определяется

прожиточный минимум пенсионера, который в 2016 году был установлен на уровне 6 648 рублей (Закон Брянской области от 06.10.2015 № 87-3).

Право на получение федеральной социальной доплаты к пенсии, средний размер которой составил 1 145,33 руб., в 2016 году приобрели 22 579 человек (в 2015 году – 25 397 человек), что составляет 5,4 % от общего числа пенсионеров.

По-прежнему наибольшее число обращений, поступающих к Уполномоченному от пенсионеров, затрагивают вопросы несогласия с размером начисленной пенсии, порядка её назначения, а также установления различных социальных статусов.

Так, при личном приеме к Уполномоченному обратилась П. с негодованием по поводу неверной оценки ее пенсионных прав, вызванной неправильным определением коэффициента и повлиявшей на размер назначенной пенсии, несмотря на значительный размер заработной платы, выплачиваемой ей в 1956 – 1960 годах в период работы на Ижевском механическом заводе.

Согласно информации, поступившей из ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Брянской области на обращение Уполномоченного, в ходе проверки правильности исчисления пенсии заявительницы действительно была обнаружена ошибка при определении отношения среднемесячной заработной платы П. к среднемесячной заработной плате по стране за указанный период времени. Отношение заработков составило 0,92 вместо ранее учтенного 0,877.

С учетом выявленной ошибки, размер пенсии П. приведен в соответствие с учетом перерасчета с 1 октября 2015 года.

Как показывает практика, реализация права на пенсионное обеспечение зависит от многих факторов, как объективных, так и субъективных.

В адрес Уполномоченного поступило обращение Г. по во-

просу отказа в назначении пенсии.

Заявительница, после получения вида на жительство на территории России, обратилась в ГУ УПФР в Климовском районе с заявлением о назначении пенсии, но получила отказ в связи с отсутствием у нее права на данный вид пенсии. Основанием принятия такого решения послужили выявленные несоответствия в представленных документах, а также не поступление ответа из г. Душанбе на запрос о получении Г. пенсии на территории другого государства.

По результатам анализа выявленных Комиссией пенсионного органа несоответствий, Уполномоченный пришел к выводу, что сами по себе они не являются безусловным основанием для принятия решения об отказе в назначении пенсии и носят субъективный оценочный характер.

В соответствии с п. 4 Указания Минсоцзащиты РФ от 18.01.1996 № 1-1-У «О применении законодательства о пенсионном обеспечении в отношении лиц, прибывших на жительство в Россию из государств-бывших республик Союза ССР» лицам, обратившимся за назначением пенсии на территории России, представившим все необходимые документы, за исключением документа о сроках прекращения выплаты пенсии по прежнему месту жительства, ее назначение производится с месяца регистрации по месту жительства на территории России, если до истечения 3 месяцев со дня обращения за назначением пенсии соответствующий документ не поступил. Изложенный порядок применяется в отношении лиц, прибывших из государств-участников Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников СНГ в области пенсионного обеспечения от 13.03.92 (Таджикистан является участником Соглашения).

Таким образом, отсутствие ответа на запрос не является препятствием в назначении пенсии, а с учетом действу-

ющего законодательства и стажа трудовой деятельности заявительница вправе претендовать на пенсионное обеспечение на территории России.

В целях проверки обоснованности принятого решения об отказе в назначении пенсии Уполномоченный обратился в ГУ – Отделение Пенсионного фонда РФ по Брянской области.

По результатам проведенной проверки, учитывая, что документы, опровергающие достоверность предоставленных заявительницей сведений о работе и заработной плате из компетентных органов Республики Таджикистан не поступили, УПФР в п. Климово и Климовском районе отменено ранее принятое решение и заявительнице назначена страховая пенсия по старости согласно ст. 8 Федерального закона «О страховых пенсиях» с даты обращения с заявлением о назначении пенсии.

Пенсионное обеспечение является важнейшим элементом социальной защиты граждан. Однако, нередко, отсутствие необходимых документов, требуемых при оценке права на пенсионное обеспечение, влечет ущемление прав граждан на социальную защиту.

К Уполномоченному обратился А. по вопросу отказа ГУ УПФР в Брасовском районе во включении отдельных периодов его работы в страховую стаж при оценке пенсионных прав.

Причиной такого отказа послужило отсутствие сведений об уплате им, как главой КФХ, страховых взносов за спорные периоды времени.

Согласно данным МИФН России № 5 по Брянской области А. не имеет неисполненной обязанности по уплате налогов и сборов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах. При этом предоставить сведения об уплате заявителем ЕНВД за период с 1999 по 2001 гг. и подтвердить уплату задолженности по страховым взносам за 1997-1998 годы не представляется возможным в связи с ис-

течением пятилетнего срока хранения карточек расчета с бюджетом налогоплательщиков (КРСБ).

Вместе с тем, налоговым органом, контролирующим в спорный период правильность и сроки уплаты страховых взносов, А. не предъявлялись штрафы за нарушение сроков платежей и иные претензии по поводу неуплаты страховых взносов за эти периоды.

В соответствии со ст. 25 Закона РСФСР от 22.11.1990 № 348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», п. 2 Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий (утв. Постановлением Правительства РФ от 02.10.2014 № 1015), время работы Главы крестьянского хозяйства, а также членов крестьянского хозяйства, включается в страховой стаж на основании документов, подтверждающих уплату страховых взносов в Пенсионный фонд РФ.

Впоследствии законодательство в области пенсионного страхования и деятельности фермерских хозяйств неоднократно менялось. Однако неизменным оставалась необходимость регистрации КФХ в налоговых органах и в Пенсионном фонде, представление фермерами отчетов о ведении деятельности, о полученных доходах, о перечислении взносов на обязательное пенсионное страхование на счета, указанные налоговыми органами.

То обстоятельство, что на настоящий день не сохранились документы, подтверждающие зачисление страховых сумм на индивидуальный лицевой счет А. в оспариваемый период не должно повлиять на решение о включении данных периодов в его страховой стаж. Заявитель не может нести неблагоприятные последствия в виде не включения периодов работы в страховой стаж в связи с тем, что государственные органы – налоговая инспекция и пенсионный фонд – в период их формирования и определения порядка регистрации граждан и юридических лиц, изменения законодательства, подлежащим

образом не вели учет и контроль за отчислениями, производимыми физическими и юридическими лицами, что привело к утрате сведений, подтверждающих (или опровергающих) факт внесения застрахованным лицом платежей, размеры их доходов, размеры платежей, которые должны были аккумулироваться в специально созданных органах, на личных счетах застрахованных лиц.

За содействием в разрешении данной ситуации Уполномоченный обратился в ГУ ОПФР по Брянской области.

Согласно поступившей информации, заявителю в общий (страховой) стаж включены периоды деятельности в качестве главы крестьянского (фермерского) хозяйства, а также пересмотрен размер пенсии с даты первоначального назначения.

Среди социально незащищенных категорий граждан особое место занимают инвалиды, реализация конституционного права которых на социальную защиту по-прежнему далека от совершенства.

Ежегодно вопросы социальной адаптации инвалидов и их беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры, образования и трудоустройства обсуждаются на разных уровнях власти.

Нельзя не заметить, что в последнее время в нашей области для лиц с ограниченными возможностями здоровья принимаются меры для создания комплексной доступной среды в основных сферах жизнедеятельности: здравоохранении, культуре, транспорте, образовании и т. д.

Вместе с тем, в этой сфере остается еще немало проблем, требующих решения.

Согласно ст. 10 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», государство гарантирует инвалидам проведение реабилитационных мероприятий, получение технических

средств и услуг, предусмотренных федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду за счет средств федерального бюджета.

С 1 января 2011 года обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации осуществляется органами социальной защиты населения Брянской области. В минувшем году на учете в органах социальной защиты на получение технических средств реабилитации и выплату компенсации за самостоятельно приобретенные ТСР состояло 21,3 тысяч инвалидов и принято 35,5 тысяч заявок на обеспечение указанными средствами реабилитации, из которых были удовлетворены 31,3 тысяч заявок на общую сумму 320,7 млн рублей.

Кроме того, по данным департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области, на учет в 2016 году встали 310 инвалидов для обеспечения техническими средствами реабилитации в рамках областного гарантированного перечня, утв. постановлением Правительства Брянской области от 24.12.2013 № 741-п. Из них обеспечено необходимыми средствами реабилитации 294 инвалида на сумму 1 103 609,58 рублей.

Одной из серьезных проблем в вопросах социальной защиты инвалидов является обеспечение их трудовых прав. В силу физических недостатков и высоких требований работодателей, данная категория граждан испытывает сложности в реализации права на труд. Частично, это проблема решается путем квотирования рабочих мест.

Согласно ст. 1.2 Закона Брянской области от 09.03.2005 № 7-З, квота для приема на работу инвалидов в организации, расположенные на территории области, численность работников которых составляет от 35 до 100 человек, установлена в размере 2 %, а в организациях, число трудящихся в которых превышает 100 человек, составляет 4 %.

По сведениям Управления государственной службы по труду и занятости населения Брянской области в 2016 году было трудоустроено 628 инвалидов. По состоянию на 01.01.2017 за содействием в поиске подходящей работы обратилось 810 человек из числа лиц с ограниченными возможностями

Для инвалида – трудоустройство – это не просто работа, но и определенная независимость от социальных выплат и социальная интеграция, помощь в их стремлении быть самостоятельными и успешными в профессиональном плане. Таким людям, безусловно, необходима поддержка.

Зачастую, материальный достаток гражданина, достигшего пенсионного возраста и прекратившего трудовую деятельность, существенно снижается. В отсутствие иных источников дохода, ежемесячная поддержка в виде пенсии является необходимым элементом социальной защиты гражданина.

В адрес Уполномоченного поступило обращение от М. по вопросу удержания денежных средств из её пенсии.

Как следовало из обращения, ежемесячно из пенсии заявительницы на основании исполнительного документа удерживалось 3 472,68 рубля, что составляло 50 % размера её пенсии.

При этом пенсия заявительницы является для неё основным источником средств к существованию, а, оставшаяся после удержания сумма денежных средств, явно недостаточна для нормального существования.

В соответствии с п. 4 ст. 4, п. 1 ст. 79 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», абз. 8 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ, взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и членов его семьи.

Величина прожиточного минимума пенсионера в Брянской области на 2016 год установлена в размере 6 648 рублей (ст. 1 Закона Брянской области от 06.10.2015 № 87-3).

Как неоднократно указывал Конституционный Суд РФ, при определении размера удержания из пенсии должника-гражданина, являющейся для него единственным источником существования, судебному приставу-исполнителю надлежит учитывать в числе прочего размер этой пенсии, с тем чтобы обеспечить самому должнику и лицам, находящимся на его иждивении, условия, необходимые для их нормального существования (Определения от 13.10.2009 № 1325-О-О, от 15.07.2010 № 1064-О-О, от 22.03.2011 № 350-О-О, от 17.01.2012 № 14-О-О).

С учетом изложенного, Уполномоченный обратился в адрес руководителя районного отдела службы судебных приставов с просьбой рассмотреть вопрос о снижении размера ежемесячных удержаний денежных средств из пенсии М. в целях соблюдения основных принципов исполнительного производства.

Согласно поступившей информации, постановление судебного пристава от 15.02.2012 года об обращении взыскания на пенсию должника в размере 50 % отозвано, 8 июня 2016 года вынесено Постановление о снижении размера ежемесячных удержаний денежных средств из пенсии заявительницы до 35 %.

В соответствии с действующим законодательством муниципальные служащие имеют право на получение государственной пенсии за выслугу лет дополнительно к страховой пенсии по старости или страховой пенсии по инвалидности (п. 2 ст. 5, п. 2 ст. 7 Федерального закона от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ»; ст. ст. 8, 9 Федерального закона от 28.12.2014 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»).

Условия предоставления права на пенсию государственным гражданским служащим субъектов РФ и муниципальным служащим за счет средств бюджетов субъектов РФ и средств местных бюджетов определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ и актами органов мест-

ного самоуправления (п. 4 ст. 7 Закона от 15.12.2001 № 166-ФЗ).

Несмотря на то, что ежемесячные доплаты за выслугу лет к страховой пенсии муниципальным служащим являются одним из видов государственных гарантий пенсионного обеспечения за выслугу лет, должностные лица органов местного самоуправления, порой, создают препятствия в её реализации.

В адрес Уполномоченного обратилась Ф. по вопросу необоснованного отказа в назначении пенсии за выслугу лет.

Заявительница замещала должности муниципальной службы в Унечском районе на протяжении более 15 лет. В январе 2006 года Ф. была уволена с должности муниципальной службы в связи с сокращением штата работников.

По достижении пенсионного возраста, заявительница обратилась в администрацию соответствующего муниципального образования с заявлением о назначении пенсии за выслугу лет. В чем ей было отказано в связи с тем, что на момент увольнения с должности муниципальной службы Ф. не имела права на назначение страховой пенсии по старости (инвалидности).

По результатам анализа действующего законодательства, Уполномоченный пришел к выводу об отсутствии достаточных оснований для принятия органом местного самоуправления вышеуказанного решения.

Согласно пунктам 1 и 2 раздела 2 Положения, утвержденным решением Унечского районного СНД от 22.08.2007 № 3-338, муниципальная пенсия за выслугу лет устанавливается лицам, имеющим право на страховую пенсию по старости, либо на страховую пенсию по инвалидности, замещавшим не ранее 19 октября 1999 года муниципальные должности, предусмотренные Уставом Унечского района, должности муниципальной службы, предусмотренные реестром должностей муниципальной службы и получавшие денежное содержание за счет средств бюджета муниципального района.

Указанные лица, при наличии стажа муниципальной службы не менее 15 лет, имеют право на муниципальную пенсию при увольнении с должности муниципальной службы, в частности, в связи с ликвидацией органа местного самоуправления Унечского района, а также сокращением штатов муниципальных служащих в органах местного самоуправления Унечского района (подп 1 п. 2 раздела 2 Положения).

Следовательно, условием назначения муниципальной пенсии является назначение страховой пенсии (пенсии по государственному пенсионному обеспечению) по старости (инвалидности), в том числе назначенной досрочно, а также наличие 15-летнего стажа муниципальной службы и замещение должностей муниципальной службы не ранее 19.10.1999 года.

При этом вышеуказанные нормативные правовые акты, регулирующие порядок и условия предоставления права на пенсионное обеспечение муниципальным служащим, в качестве основания возникновения права на пенсию за выслугу лет не предусматривают условия о замещении гражданином муниципальной должности (должности муниципальной службы) непосредственно перед увольнением в связи с выходом на пенсию.

За содействием в реализации права заявительницы на пенсионное обеспечение за выслугу лет Уполномоченный обратился в прокуратуру Унечского района.

В связи с выявленными в ходе прокурорской проверки нарушениями главе администрации Унечского района внесено представление об устранении допущенных нарушений. Право Ф. на пенсионное обеспечение за выслугу лет было восстановлено.

Ежегодно к Уполномоченному поступают обращения пенсионеров по вопросу присвоения звания «Ветеран труда» и «Ветеран труда Брянской области». Как правило, у обратившихся отсутствуют требуемые правительственные и региональные награды, ведомственные знаки отличия в труде, но

имеется солидный трудовой стаж, который, в соответствии с региональным законодательством, не дает оснований для установления данного статуса.

В минувшем году, в поступающих к Уполномоченному обращениях, заявители также указывали, что, несмотря на имеющиеся у них заслуги в труде, отмеченные в виде присвоения им почетных званий Брянской области, вручения почетных знаков, награждение Почетными грамотами органов законодательной и исполнительной власти региона, наградами организаций (предприятий, учреждений), они лишены возможности присвоения им ветеранского статуса в связи с тем, что они являются инвалидами, донорами или лицами, пострадавшими вследствие чернойбыльской катастрофы.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение А. по вопросу установления статуса «Ветеран труда Брянской области».

Обратившись в департамент семьи, социальной и демографической политики Брянской области с заявлением об установлении статуса «Ветеран труда Брянской области» заявительница получила отказ по причине того, что она признана инвалидом III группы, то есть имеет федеральный льготный статус.

В соответствии с п. 1 Положения о порядке и условиях установления статуса «Ветеран труда Брянской области» и мерах социальной поддержки указанной категории граждан, утвержденного Указом Губернатора Брянской области от 04.02.2013 № 100 (в редакции по состоянию на 01.06.2016), статус «Ветеран труда Брянской области» является формой социальной поддержки граждан, проживающих на территории Брянской области, не имеющих федерального или регионального льготного статуса, как поощрение за многолетний плодотворный труд и активную общественную деятельность на благо Брянской области.

Как следует из содержания указанного пункта Положения, статус «Ветеран труда Брянской области» устанавлива-

ется гражданам, не имеющим федерального или регионального льготного статуса. При этом понятие «льготный статус» не определено ни в одном из нормативных правовых актов федерального или регионального уровня, что влечет правовую неопределенность в вопросе определения оснований для установления регионального звания ветерана труда.

Часть 2 ст. 1 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, прямо относят нормы, устанавливающие для правоприменителя необоснованную широту дискреционных полномочий, в том числе отсутствие или неопределенность условий или оснований принятия решения, выборочное изменение объема прав, а также юридико-лингвистическую неопределенность, к коррупциогенному фактору.

С просьбой дать правовую оценку пункту 1 указанного Положения Уполномоченный обратился в адрес прокурора Брянской области.

Согласно поступившей из прокуратуры области информации, по результатам изучения указанного подзаконного акта были выявлены коррупциогенные факторы, в связи с чем в адрес Губернатора Брянской области направлено требование об их устранении.

Выявленные прокуратурой нарушения устранены. Указом Губернатора Брянской области от 05.07.2016 № 232 в Положение внесены соответствующие изменения, которые вступили в силу с 19.07.2016 г.

Вместе с тем, пункт 1 указанного Положения по-прежнему содержит ограничение на установление статуса «Ветеран труда Брянской области» гражданам, имеющим право на предоставление мер социальной поддержки в соответствии с федеральными и (или) региональными нормативными правовыми актами.

Об этом свидетельствуют поступающие к Уполномоченному обращения граждан по вопросу отказа в установлении ветеранского статуса.

Так, в вышеприведенном примере, А., по-прежнему, не может претендовать на установление статуса «Ветеран труда Брянской области» в связи с тем, что является инвалидом III группы и имеет право на получение соответствующих мер социальной поддержки.

Еще в одном из поступивших обращений, П. жалуется на отсутствие оснований для признания её Ветераном труда Брянской области по причине наличия у неё федерального льготного статуса «Почетный донор России».

С учетом поступающих обращений, в целях возможного урегулирования вопроса поощрения жителей Брянской области за их трудовые заслуги, Уполномоченным в адрес Губернатора Брянской области было внесено предложение по изменению действующей редакции Положения о порядке и условиях установления статуса «Ветеран труда Брянской области» и мерах социальной поддержки указанной категории граждан. Предложение Уполномоченного принято к рассмотрению.

Вопросы социальной политики сегодня болезненны и актуальны. Мониторинг соблюдения прав граждан в сфере социального обеспечения указывает на наличие спектра нерешенных проблем в данной области, связанных как с недостаточным финансированием, так и порожденных несовершенством законодательства и правоприменительной практики.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН, ПОДВЕРГШИХСЯ ВОЗДЕЙСТВИЮ РАДИАЦИИ

Крупнейшая ядерная техногенная катастрофа в мире – авария на Чернобыльской АЭС – произошла в ночь с 25 на 26 апреля 1986 года. Была загрязнена территория площадью 160 тысяч квадратных километров. Пострадали северная часть Украины, запад России и Белоруссия. Территория вокруг станции стала зоной полного отчуждения. В ликвидации последствий аварии участвовали более 600 тысяч специалистов.

К глубокому сожалению, и через тридцать лет сказываются негативные последствия аварии.

Территория и население Брянской области являются наиболее пострадавшими от радиационного воздействия в результате чернобыльской катастрофы. Согласно Перечню населенных пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 08.10.2015 № 1074, территории 749 населенных пунктов Брянской области отнесена к радиоактивно загрязненным. В области представлены все четыре зоны загрязнения – отчуждения, отселения, с правом на отселение и льготным социально-экономическим статусом.

Вред, причиненный гражданам, оказавшимся в зоне влияния радиационного излучения и других неблагоприятных факторов, возникших в момент чернобыльской катастрофы и продолжающих действовать вследствие риска проживания (работы) на загрязненных радиацией (сверх допустимого уровня) территориях, как относящийся к вреду реально невозполнимому и неисчисляемому, обязывает государство стремиться к его возможно более полному по объему возмещению. Это вытекает из смысла статей 42 и 53 Конституции РФ, а также прямо подтверждено в статье 15 Федерального

закона от 21.11.1995 «Об использовании атомной энергии», которая в соответствии с конституционными принципами предусматривает возмещение в полном объеме вреда, причиненного радиационным воздействием (Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.1997 № 18-П).

В силу ст. 3 Закона «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (далее – Закон РФ № 1244-1), гражданам Российской Федерации гарантируются возмещение вреда, причиненного их здоровью и имуществу вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, возмещение вреда за риск вследствие проживания и работы на территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению, превышающему допустимые уровни в результате чернобыльской катастрофы, а также предоставление мер социальной поддержки.

В 2016 году в адрес Уполномоченного поступали обращения граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие чернобыльской катастрофы, по вопросам получения компенсации за утраченное имущество, обеспечения жилыми помещениями, предоставления мер социальной поддержки, оформления и выдачи «чернобыльских» удостоверений.

На протяжении ряда лет не теряет свою актуальность вопрос подтверждения факта выполнения работ по ликвидации последствий чернобыльской трагедии, а также проживания на загрязненной территории.

Зачастую лица, принимавшие участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, получившие дозу радиационного облучения выполняя свой гражданский долг, по не зависящим от них причинам не могут подтвердить участие в ликвидационных работах, в силу чего лишены права на возмещение вреда и получение мер социальной поддержки.

В адрес Уполномоченного поступило обращение А. по поводу оказания содействия в поиске сведений о выполнении им в 1989 году работ по ликвидации последствий чернобыльской катастрофы.

Как следовало из обращения, в период с мая по октябрь 1989 года заявитель принимал участие в работах по ликвидации последствий чернобыльской катастрофы в составе войсковой части 89416 МВО (сформирована в г. Новозыбков), что подтверждается справкой райвоенкомата Калужской области.

Войсковая часть 89416 МВО включена в Перечень воинских частей, учреждений, предприятий и организаций Вооруженных Сил СССР и КГБ СССР, личный состав которых принимал участие в работах (выполнял служебные обязанности) по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в 1986 - 1990 годах, утвержденный приказом Министра обороны РФ от 27.03.2003 года № 88. Однако архив войсковой части, как прямо указано в данном подзаконном акте, утрачен.

Согласно информации, поступившей на запрос Уполномоченного из Военного комиссариата Брянской области, в архивных документах, находящихся на хранении в военном комиссариате области, сведения о выполнении заявителем работ по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в пределах зоны отчуждения также отсутствуют.

К сожалению, имеющиеся у А. сведения хотя и устанавливают факт участия в ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, но не подтверждают факт выполнения им работ в 30-километровой зоне (зоне отчуждения), что препятствует признанию заявителя участником ликвидации последствий чернобыльской катастрофы.

Вместе с тем, в соответствии с п. 17 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 14.12.2000 № 35, в случае, если

у заявителя отсутствуют документы, на основании которых в соответствии с Положением о порядке оформления и выдачи удостоверения участника ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС выдаются удостоверения, и невозможно получить такие документы в ином порядке либо восстановить их в случае утраты, факт участия в работах по ликвидации последствий чернобыльской катастрофы может быть установлен, в том числе и показаниями свидетелей, в судебном порядке. Однако, эта далеко не простая задача.

Не только отсутствие сведений, дающих основания признания гражданина лицом, подвергшимся радиационному воздействию, но и необоснованный отказ уполномоченного органа в оформлении соответствующих удостоверений могут служить препятствием в реализации конституционного права на возмещение вреда, причиненного экологической катастрофой.

В адрес Уполномоченного поступило обращение от М. в интересах находящейся под её опекой внучки по вопросу выдачи ребенку удостоверения как лицу, подвергнутому радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Внучка заявительницы - Ксения, с момента рождения и по сентябрь 2015 года проживала вместе с родителями в п. Климово Брянской области, территория которого отнесена к зоне проживания с правом на отселение. После смерти родителей Ксения проживает вместе с бабушкой за пределами загрязненной зоны.

Период проживания ребенка в зоне с правом на отселение подтверждается справкой МБУ «МФЦ ПГ и МУ в Климовском районе», а также «чернобыльским» удостоверением.

В связи с выездом в «чистую зону» внучка заявительницы, как лицо, выехавшее добровольно из зоны проживания с правом на отселение, вправе претендовать на выдачу соответствующего удостоверения установленного образца и получение мер социальной поддержки.

Однако департаментом строительства и архитектуры Брянской области Ксении было отказано в выдаче соответствующего удостоверения со ссылкой на ст. 22 Закона РФ № 1244-1, а также на отказ МЧС России в согласовании выдачи удостоверения по аналогичному основанию.

Статья 22 Закона РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» предусматривает, что гражданам, переселившимся после 30 июня 1986 года на постоянное место жительства в зону отселения либо в зону проживания с правом на отселение, меры социальной поддержки предоставляются при условии получения ими права выхода на пенсию по основаниям, связанным с проживанием в зонах радиоактивного загрязнения.

По мнению Уполномоченного, правовые основания для отнесения Ксении к категории граждан переселившихся в зону проживания с правом на отселение отсутствуют, так как она оказалась на загрязненной территории в силу факта рождения, поэтому не имела возможности самостоятельно выбрать другое место жительства и выехать с этой территории в силу несовершеннолетнего возраста.

За содействием в защите прав ребенка Уполномоченный обратился в прокуратуру Брянской области.

Согласно поступившей информации, решение департамента строительства и архитектуры Брянской области об отказе в оформлении и выдаче внучке заявительницы специального удостоверения единого образца признано необоснованным. В настоящее время на имя ребенка выписано и выдано удостоверение гражданина, выехавшего добровольно из зоны проживания с правом на отселение.

В 2016 году в департамент строительства и архитектуры Брянской области за получением специальных удостоверений единого образца поступило свыше 11 тысяч заявлений. Соот-

ветствующие удостоверения получили 10 228 человек.

В настоящее время фактически дискуссионным является вопрос предоставления мер социальной поддержки гражданам, родившимся после чернобыльской аварии в зоне проживания с правом на отселение и выехавшим в чистую зону. На практике, при решении вопроса о наличии права на льготы в отношении указанной категории граждан все чаще делается ссылка на ст. 22 Закона № 1244-1, предусматривающую предоставление мер социальной поддержки гражданам, которые переселились на постоянное место жительства в зону отселения после 30.06.1986 и впоследствии добровольно выехали из этой зоны на новое место жительства, при условии получения ими права выхода на пенсию со снижением пенсионного возраста с учетом степени радиационного воздействия, определяемой исходя из времени и продолжительности периода проживания в зонах радиоактивного загрязнения вследствие чернобыльской катастрофы. Между тем, значение слов «рождение» и «переселение», в том числе с правовой точки зрения, не являются тождественными.

Как отмечено в Определении Конституционного Суда РФ от 14.01.2016 № 134-О, дифференциация мер социальной защиты и условий их предоставления в зависимости от характера и степени вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие чернобыльской катастрофы, основана на объективных критериях, к числу которых относится уровень радиоактивного загрязнения соответствующей территории, а также позволяет учитывать постепенное снижение интенсивности облучения, обусловленное как естественными процессами, так и мерами по преодолению негативных последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

В особом мнении судьи Конституционного Суда РФ С. М. Казанцева отмечено, что «положения частей второй и

третьей статьи 22 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», находящиеся в системной взаимосвязи с положениями статей 13, 17 и части первой статьи 22 данного Закона, как направленные на защиту прав и законных интересов исключительно граждан, переселившихся в зоны радиоактивного загрязнения, не затрагивают права и законные интересы граждан, родившихся в зоне проживания с правом на отселение, родители которых подверглись воздействию радиации и постоянно проживают (или, по крайней мере, проживали или работали там до момента рождения данного ребенка) в зоне отселения, и впоследствии выехавших добровольно на новое место жительства из зоны проживания с правом на отселение в 1986 году и в последующие годы».

Как и прежде, в адрес Уполномоченного поступают обращения от граждан, подвергшихся радиационному воздействию, по вопросам обеспечения жильем, возмещения вреда и предоставления различных мер социальной поддержки, в том числе выплаты компенсации материального ущерба за имущество, утраченное вследствие катастрофы на ЧАЭС.

По данным департамента строительства и архитектуры Брянской области, в 2016 году за получением компенсации за утраченное имущество обратилось 984 гражданина (в 2015 – 2 924 человека), по результатам рассмотрения заявлений которых, в список на получение компенсации были включены 629 человек. Размер выплаченных указанным гражданам средств составил 775 543 057,89 рублей.

Право на получение данной компенсации признавалось также в судебном порядке. На данный момент о выплате указанной компенсации вступили в законную силу 153 судебных решения.

По-прежнему, остро стоит вопрос обеспечения жильем

чернобыльцев, которое осуществляется в виде предоставления социальной выплаты на приобретение жилья, удостоверяемого государственным жилищным сертификатом, в рамках подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством», входящей в состав ФЦП «Жилище» на 2015-2020 годы.

По состоянию на 01.01.2016 в сводный список участников названной подпрограммы, изъявивших желание получить сертификат в 2016 году, был включен 1 901 человек из числа лиц, подвергшихся радиационному воздействию вследствие чернобыльской катастрофы.

Стоит отметить небольшое снижение динамики обеспечения жильем данной категории граждан по итогам минувшего года.

Так, в 2016 году в рамках вышеуказанной программы гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, было выдано 416 (2015 год – 423) государственных жилищных сертификата на сумму 614,6 млн рублей.

Помимо отсутствия достаточного финансирования обеспечения жильем чернобыльцев, являющихся участниками указанной выше подпрограммы, имеют место и случаи, фактически препятствующие реализации права данной категории граждан на обеспечение жилой площадью, гарантированного Законом РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

К Уполномоченному по правам человека в Брянской области обратилась проживающая в г. Брянске Н. как лицо, пострадавшее в результате воздействия радиации вследствие аварии на Чернобыльской АЭС, по вопросу неисполнения решения суда об обеспечении жилым помещением в виде государ-

ственного жилищного сертификата.

Н. родилась и проживала на территории муниципального образования, подвергшегося радиоактивному загрязнению (зона проживания с правом на отселение). В 2013 году заявительница добровольно выехала в чистую от радиоактивного загрязнения зону на постоянное место жительства.

Распоряжением Советской районной администрации г. Брянска Н. была признана нуждающейся в улучшении жилищных условий и включена в соответствующую подпрограмму ФЦП «Жилище». Однако, департаментом строительства и архитектуры Брянской области. Заявительнице было отказано в выдаче сертификата с указанием, что выдача ГЖС возможна только после достижения ею пенсионного возраста с учетом его уменьшения.

Отказ был обжалован в судебном порядке, и решением Советского районного суда г. Брянска за Н. признано право на получение ГЖС, а на департамент строительства и архитектуры Брянской области возложено обязательство выдать сертификат на состав семьи из 2-х человек.

Однако до настоящего времени решение суда, вступившее в законную силу 25.12.2015, не было исполнено. Департамент строительства и архитектуры Брянской области обосновывал это тем, что распоряжением органа местного самоуправления, уже после вступления в силу решения суда Н. была снята с жилищного учета.

Учитывая наличие права на обеспечение жилым помещением, объективную нуждаемость в жилье и наличие соответствующего судебного решения, Уполномоченный обратился в адрес прокурора Советского района города Брянска за содействием в реализации жилищных прав заявительницы.

По результатам проведенной проверки прокуратурой Советского района г. Брянска в адрес главы Советской районной администрации был принесен протест. В последующем,

решение суда было исполнено.

В Брянской области в минувшем году более 339 тысяч человек имели право на меры социальной поддержки в части ежемесячной денежной выплаты по законодательству о социальной защите граждан, подвергшихся радиационному воздействию.

За предоставлением государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг в соответствии со ст. 6.7 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» обратились 10 084 человека. Традиционно, наиболее востребованными услугами соцпакета остаются бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте и санаторно-курортное лечение.

В 2016 году в департамент семьи социальной и демографической политики Брянской области поступило 1 826 заявлений от лиц, подвергшихся воздействию радиации, на получение путевки на санаторно-курортное лечение. К глубокому сожалению, реализовать свое право на оздоровление в рамках данной услуги смогли только 496 человек, что составляет 27 % от числа поступивших заявлений на предоставление санаторно-курортной путевки. На обеспечение этой категории граждан путевками в минувшем году было направлено 9,8 млн рублей (2015 г. - 7,8 млн рублей).

Так, в адрес Уполномоченного обратился инвалид III группы III., участник ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, по вопросу санаторно-курортного лечения.

Как сообщил заявитель, на протяжении ряда лет он не может реализовать свое право на получение санаторно-курортной путевки, несмотря на острую нуждаемость в оздоровлении и ежегодно предоставляемый им необходимый для этого пакет документов.

В целях объективного рассмотрения обращения, Уполномоченным был направлен запрос в департамент семьи, социальной и демографической политики Брянской области с

просьбой сообщить о перспективах обеспечения Ш. санаторно-курортным лечением в 2016 году.

Согласно поступившей информации, в соответствии с рекомендацией медицинской справки, Ш. предоставлена путевка по профилю заболевания в санаторий «Домашово», имеющий лицензию на лечение болезней системы кровообращения.

Кроме того, как участнику ликвидации последствий аварии на ЧАЭС по линии департамента здравоохранения Брянской области в 2017 году заявителю будет предоставлена санаторно-курортная путевка в ФГБУ санаторий имени Горького Минздрава России (Московская область).

Следует также обратить внимание, что ранее чернобыльцы получали бесплатные путевки в медицинские центры и санатории, специализирующиеся на лечении их заболеваний, в настоящее же время, количество путевок в эти учреждения существенно ограничено, а другие лечебные заведения, порой, не в состоянии оказать специализированную медицинскую помощь данной категории граждан.

Нельзя не отметить и то, что Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ не только не предусмотрен возврат денежных средств гражданам, которым не были предоставлены выкупленные социальные услуги, но и не установлена возможность пролонгации заявления на данную услугу на следующий год.

Данные о гражданах, подвергшихся воздействию радиации вследствие чернобыльской катастрофы, других радиационных аварий, ядерных испытаний включаются в Национальный радиационно-эпидемиологический регистр, в целях оказания вышеназванной категории граждан адресной медицинской помощи во взаимосвязи с изменением состояния их здоровья в течение жизни, а также прогнозирования медицинских радиологических последствий.

По данным департамента здравоохранения Брянской об-

ласти, число жителей нашего региона, зарегистрированных в указанном регистре, на 01.01.2017 составляет 158 052 человека.

Указанная категория граждан подлежит профилактическим медицинским обследованиям (диспансеризации) с минимальным набором клинических и лабораторно-инструментальных исследований, согласно приказу Минздрава РФ от 26.05.2013 № 216.

Вместе с тем, по оценкам департамента здравоохранения области, проведение диспансеризации граждан, включенных в Национальный радиационно-эпидемиологический регистр, требует расширенного спектра клинических и лабораторно-инструментальных исследований с учетом имеющихся у них последствий радиационного воздействия, что не вписывается в стандарты профобследований, утвержденных приказами Минздрава России, и обеспечения финансирования этих исследований в рамках ОМС. В ином случае, это может привести к риску развития запущенных форм заболеваний.

Решением данного вопроса может являться расширение объема специализированных медицинских обследований граждан, подвергшихся радиационному воздействию, а также обеспечение финансирования этих исследований в рамках ОМС, в целях объективной оценки состояния здоровья населения и влияние радиационного фактора на возникновение и развитие заболеваний.

В районах Брянской области, подвергшихся радиационному загрязнению, в рамках программы специализированной диспансеризации населения ежегодно проводят определение активности инкорпорированного цезия в организме жителей. По данным годовых отчетов учреждений здравоохранения юго-западных районов Брянской области, ежегодно дозиметрическое обследование проходят от 30 до 88 % жителей, подлежащих специализированной диспансеризации. Ежегодно регистрируются жители, имеющие высокую активность ин-

корпорированного цезия-137 и высокий риск развития радиационно индуцированной патологии.

Повышенные уровни облучения населения обусловлены в первую очередь тем, что большая часть населения пострадавших территорий в условиях социально-экономической нестабильности вынуждена использовать в своем пищевом рационе местные продукты питания (грибы, ягоды, мясо диких животных, рыбу из местных водоемов и т. д.), в которых содержание радионуклидов превышает санитарно-гигиенические нормы в десятки, а по некоторым продуктам даже в сотни раз (подр. см.: Состояние здоровья населения Брянской области, подвергшегося радиационному воздействию в результате катастрофы на ЧАЭС. Сборник аналитических и статистических материалов, г. Брянск, 2015 г.).

Границы зон радиоактивного загрязнения и перечень населенных пунктов, находящихся в них, устанавливаются в зависимости от изменения радиационной обстановки и с учетом других факторов и пересматриваются Правительством РФ не реже чем один раз в пять лет.

Граждане, пострадавшие вследствие воздействия радиации, подразделяются на категории, которые перечислены в статье 13 Закона РФ № 1244-1, и наделяются различным льготным статусом.

Однако граждане, проживавшие на территории зоны отселения и зоны проживания с правом на отселение, но не реализовавшие гарантированное статьей 27 Конституции РФ право на свободу передвижения, и не выехавшие за пределы загрязненной территории на момент изменения статуса указанных зон по решению Правительства РФ, среди категорий граждан, подвергшихся радиационному воздействию и перечисленных в статье 13 Закона РФ № 1244-1, отсутствуют.

На данный момент Закон РФ № 1244-1 не содержит норм, которые регламентируют решение вопроса о возмещении вре-

да и предоставлении мер социальной поддержки гражданам, проживающим на зараженной радиацией территории определенной зоны, на момент изменения её статуса, за исключением учета времени проживания на соответствующей территории при определении права на досрочное пенсионное обеспечение.

Очевидно, что основания прекращения пребывания на загрязненной территории, то есть или добровольный выезд или изменение статуса зоны, по своей сути не связаны с уровнем воздействия неблагоприятных факторов вследствие радиационного воздействия и рисков в связи с проживанием на такой территории и, соответственно, не могут умалять конституционное право граждан на возмещение вреда, причиненного вследствие экологической катастрофы.

Вместе с тем, гражданам, указанным в пунктах 6, 7, 9, 11 ч. 1 ст. 13 Закона РФ № 1244-1, то есть проживающим в зоне отселения и зоне проживания с правом на отселение, а также выехавшим добровольно (эвакуированным) из указанных зон, гарантируется возмещение вреда и предоставление мер социальной поддержки, в отличие от граждан, оказавшихся в аналогичных условиях воздействия неблагоприятных экологических факторов, но на момент изменения статуса соответствующих территорий, не покинувших их пределы. После изменения статуса населенного пункта, гарантированные законом меры социальной поддержки предоставляются населению согласно новому статусу, как правило, соответствующему меньшей плотности радиоактивного загрязнения и, сниженным объемом льгот.

Такая дифференциация в объеме возмещения вреда, полагаем, не основана на объективных критериях, не отражает характер и степень вреда, причиненного радиационным воздействием гражданам, проживавшим на территориях зоны отселения и зоны проживания с правом на отселение до изменения статуса зон по решению Правительства РФ.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении от 11.07.2006 № 403-О, факт проживания на территории зоны радиоактивного загрязнения не может игнорироваться; «...отнесение граждан, пострадавших от чернобыльской катастрофы, к той или иной категории предопределяет лишь вид и объем возмещения вреда и мер социальной поддержки, но не лишает права получить их в объеме, адекватном фактическому повреждению здоровья (имущества) или испытанному риску вследствие проживания и работы на радиоактивно зараженной территории».

Вопреки конституционным принципам равенства и справедливости, запрету издания законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина, а также правовым позициям, выраженным в постановлениях Конституционного Суда РФ от 03.06.2004 № 11-П, от 05.04.2007 № 5-П, от 10.11.2009 № 17-П, от 01.12.1997 № 18-П, от 01.04.2014 № 9-П и др., граждане, проживавшее на территории зоны отселения и зоны проживания с правом на отселение на момент изменения статуса данных зон, ставятся в худшее положение с точки зрения набора мер социальной поддержки, а, следовательно, и объема социальной защиты по сравнению с гражданами, выехавшими добровольно (эвакуированными) за пределы названных зон до изменения их статуса, но одинаково подвергшимися отрицательному воздействию психоэмоциональной нагрузки и равному риску облучения вызванного радиоактивностью в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, что противоречит требованиям ч. 2 ст. 19, ч. 2 ст. 55, ст. 42 Конституции РФ.

В адрес Уполномоченного поступило обращение Л. по вопросу признания ее лицом, пострадавшим вследствие чернобыльской катастрофы и получении соответствующих мер социальной поддержки.

Как следовало из обращения, Л. проживала до 1998 года в п. Щедрин Красногорского района Брянской области, террито-

рия которого в указанный период находилась в границах зоны проживания с правом на отселение. В 1998 году статус территории был изменен на зону «с льготным социально-экономическим статусом», где заявительница проживала еще до октября 2013 года. Департаментом строительства и архитектуры Брянской области ей было выдано удостоверение с категорией «проживавшей в зоне проживания с правом на отселение».

Между тем, указанная категория граждан отсутствует в ст. 13 Закона РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», и удостоверение с указанной формулировкой не дает оснований для получения мер социальной поддержки.

Порядок и условия оформления и выдачи специальных удостоверений единого образца гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, утвержденные совместным Приказом МЧС России, Минздравсоцразвития России, Минфина России № 228/271/63н от 11.04.2006, также не содержат указание на выдачу удостоверений гражданам, проживавшим в зоне проживания с правом на отселение и не выехавшим за пределы загрязненной территории до изменения статуса данной зоны по решению Правительства РФ.

По вопросу разъяснения порядка и условий оформления и выдачи специальных удостоверений единого образца в подобных случаях Уполномоченный обратился в адрес МЧС России.

Согласно информации, поступившей из МЧС России, при изменении статуса населенного пункта гарантированные законом меры социальной поддержки предоставляются гражданам за риск проживания на радиоактивно загрязненной территории согласно новому статусу этого населенного пункта, при этом выдача удостоверений гражданам, категория которых не определена статьей 13 Закона, в том числе «проживавший(-шая)», не предусмотрена.

Таким образом, Л. оказалась в ситуации, когда основания для возмещения вреда, причиненного её здоровью вследствие проживания на загрязненной территории, фактически отсутствуют. Если бы Л. выехала из названного населенного пункта до 1998 года, то имела бы право на получение ряда мер социальной поддержки как лицо, выехавшее добровольно из зоны проживания с правом на отселение, но, покинув поселок только в 2013 году, заявительница вправе претендовать только на учет времени проживания в загрязненной зоне при определении её права досрочного выхода на пенсию.

К сожалению, немало вопросов вызвали вступившие в силу изменения чернобыльского законодательства в части изменения порядка предоставления мер социальной поддержки гражданам, подвергшихся радиационному воздействию.

В адрес Уполномоченного поступило обращение от председателя Совета матерей города Новозыбкова Брянской области по вопросу снижения достигнутого уровня мер социальной поддержки в части отмены выплаты пособия по уходу за ребенком до трех лет в двойном размере.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 18 Закона РФ № 1244-1, гражданам, постоянно проживающим (работающим) на территории зоны проживания с правом на отселение, вплоть до 01.07.2016 г., гарантировалась выплата ежемесячного пособия по уходу за ребенком в двойном размере до достижения ребенком возраста трех лет. Указанное пособие выплачивалось также гражданам, проживающим (работающим) на территории зоны отселения и зоны проживания с льготным социально-экономическим статусом (ст. ст. 19,20 Закона РФ № 1244-1).

Новая редакция указанной нормы, установленная Федеральным законом от 29.12.2015 № 388-ФЗ и вступившая в силу с 1 июля 2016 года, предусматривает введение ежемесячной выплаты на каждого ребенка: до достижения возраста полутора лет – в размере 3 000 рублей; в возрасте от полутора до

трех лет – в размере 6 000 рублей.

По результатам анализа объема мер социальной поддержки, в связи с установлением законодателем фиксированной ежемесячной выплаты на ребенка взамен пособия в двойном размере, Уполномоченный пришел к выводу о фактическом снижении объема мер социальной поддержки указанной категории граждан.

Между тем, при осуществлении правового регулирования, определяющего правила возмещения вреда, причиненного воздействием радиации в связи с аварией на Чернобыльской АЭС, федеральный законодатель связан конституционными принципами справедливости, равенства всех перед законом и вытекающей из этого равенства ценности жизни и здоровья всех граждан, пострадавших от чернобыльской катастрофы, а любая дифференциация, приводящая к различиям в правах граждан в данной сфере, должна отвечать требованиям Конституции РФ, в соответствии с которыми такие различия допустимы, если они объективно оправданны, обоснованны и преследуют конституционно значимые цели, а используемые для достижения этих целей правовые средства соразмерны им (Постановления КС РФ от 03.06.2004 № 11-П, от 05.04.2007 № 5-П, от 10.11.2009 № 17-П, от 01.04.2014 № 9-П и др.).

В соответствии с конституционными принципами равенства и справедливости, запрету издания законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина, а также правовыми позициями, выраженным в постановлениях Конституционного Суда РФ от 29.01.2004 № 2-П, 03.06.2004 № 11-П, от 05.04.2007 № 5-П, от 10.11.2009 № 17-П от 01.12.1997 № 18-П и др., решение законодателя о переходе к новому правовому регулированию в области возмещения вреда, причиненного экологической катастрофой, само по себе не противоречит Конституции РФ, однако вносимые изменения, в части определения размера ежемесячного пособия на ребен-

ка, не должны приводить к снижению уровня гарантий прав граждан, оказавшихся в зоне влияния неблагоприятных экологических факторов вследствие чернобыльской катастрофы, их социальной защищенности.

Указанный вопрос был также предметом изучения в рамках межрегионального экспертно-дискуссионного Форума «Эхо Чернобыля: 30 лет спустя: О реализации прав граждан, проживающих на территории, загрязненной в результате аварии на Чернобыльской АЭС, на экологическую безопасность и меры социальной поддержки», состоявшегося 21.04.2016 в г. Тула. В рамках данной встречи, участие в которой принял Уполномоченный по правам человека в Брянской области, была дана оценка ситуации, сложившейся спустя 30 лет после чернобыльской катастрофы, с учетом накопленных результатов многолетних исследований и практического опыта.

Авария на Чернобыльской АЭС породила множество проблем социального, психологического, медицинского и экономического характера. С отдалением даты чернобыльской трагедии проблемы у участников ликвидации катастрофы и граждан, подвергшихся радиационному воздействию, не уменьшаются.

В настоящее время назрела необходимость новой стратегии действий, направленных на окончательную реабилитацию пострадавших территорий, углубленное изучение последствий воздействия радиационных факторов на здоровье людей и экологию, а также возмещение в полном объеме вреда и предоставление мер социальной защиты гражданам, оказавшимся в зоне влияния неблагоприятных экологических факторов.

Следует отметить, что проблемы, связанные с неблагоприятным воздействием радиации, находятся в постоянном поле зрения органов государственной власти Брянской области и Уполномоченного по правам человека в Брянской области.

СОБЛЮДЕНИЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Право на труд является одним из важнейших общепризнанных прав и свобод человека и гражданина, является основой для создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В этой связи большое значение имеют гарантии надлежащей реализации данного права.

В адрес Уполномоченного в 2016 году поступило 54 обращения, связанных с соблюдением трудовых прав. В основном обращения граждан касались нарушения сроков выплаты заработной платы, порядка приема и увольнения работников, порядка предоставления отпусков и времени отдыха, изменения условий трудового договора и других вопросов.

Ключевую роль в выявлении и восстановлении нарушенных трудовых прав граждан выполняет активное взаимодействие Уполномоченного с Государственной инспекцией труда в Брянской области, органами прокуратуры и иными государственными органами, компетентными в разрешении возникающих трудовых споров.

В 2016 году Государственной инспекцией труда в Брянской области в ходе проведения проверок соблюдения трудового законодательства и иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права, было выявлено 3699 нарушений. Наиболее актуальными являлись нарушения по вопросам оплаты и нормирования труда (793), обучения и инструктирования работников по охране труда (449), проведения медицинских осмотров работников (221), обеспечения работников средствами индивидуальной и коллективной защиты (185), трудового договора (174), рабочего времени и времени отдыха (147), соблюдения порядка оценки условий труда на рабочих местах (107).

В целях устранения выявленных нарушений в сфере труда и их профилактики работодателям инспекцией выдано 680

обязательных для исполнения предписаний. За допущенные нарушения трудового законодательства к административной ответственности в виде штрафа госинспекторами труда привлечено 1 232 виновных лица. Общая сумма взысканных штрафов за 2016 год составила 24 083,55 тысяч рублей.

В силу ст. 21, ст. 136 Трудового кодекса РФ работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы, выплачиваемой не реже чем каждые полмесяца.

Практика деятельности Уполномоченного, как и прежде, показывает, что наиболее актуальными в сфере трудовых отношений являются нарушения конституционного права граждан на свободный оплачиваемый труд и невыполнение работодателями обязанности по своевременной и полной выплате заработной платы.

По вопросу несоблюдения трудовых прав работников учреждений культуры города Брянска в части оплаты труда к Уполномоченному обратилась Н.

Как следовало из обращения, недостаточное бюджетное финансирование учреждений культуры города Брянска, в частности ГБУК «Брянский государственный краеведческий музей», ГКУ «Государственный архив Брянской области», МБОУ «Детская школа искусств № 2 им. П. И. Чайковского» и других, повлекло несоблюдение трудовых прав работников в виде несвоевременной выплаты им заработной платы, принуждения к оформлению неоплачиваемых отпусков и проведения иных мероприятий, направленных на экономию денежных средств фонда оплаты труда.

В целях проведения проверки вышеизложенных обстоятельств Уполномоченный обратился в Государственную инспекцию труда в Брянской области.

По результатам проведенных инспекцией труда внепла-

новых проверок было установлено нарушение законодательства о труде в части несоблюдения сроков выплаты заработной платы работникам МБУДО «Детская школа искусств № 2 им. П. И. Чайковского» в период с августа по ноябрь 2016 года. Работодателю выдано обязательное для исполнения предписание о начислении и выплате работникам денежной компенсации за задержку выплат по заработной плате.

По данным прокуратуры Брянской области, за нарушение МБУДО «Детская школа искусств № 2 им. П. И. Чайковского» сроков выплаты заработной платы за декабрь 2016 года, прокуратурой Советского района г. Брянска главе Брянской городской администрации внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства.

Кроме того, в связи с допущенными в ГКУ «Государственный архив Брянской области» нарушениями сроков выплаты заработной платы в 2016 году, директору департамента культуры Брянской области внесено представление.

Вот еще один пример, связанный с несоблюдением работодателем государственных гарантий по оплате труда работников.

К Уполномоченному поступило коллективное обращение от работников ООО «Волна» (д. Крюков Стародубского района) по вопросу невыплаты работодателем заработной платы.

В соответствии с компетенцией, за содействием в защите трудовых прав работников Уполномоченным было направлено обращение в Государственную инспекцию труда области. Согласно платежным документам, на момент проведения инспекцией проверки заработная плата работникам общества была выплачена за два месяца. При этом была сохранена задолженность по оплате труда 28 работникам за январь 2016 года в размере 156 980,16 рублей, в связи с чем, генеральному директору данного юридического лица выдано предписание о погашении указанной задолженности по оплате труда и вы-

плате денежной компенсации за несвоевременную выплату заработной платы в соответствии со статьей 236 Трудового кодекса РФ.

Согласно официальным данным, в 2016 году размер задолженности по заработной плате перед 454 работниками предприятий и организаций области увеличился почти в 2 раза (с 15,37 тыс. руб. по состоянию на 01.01.2016 до 29 361 тыс. руб. по состоянию на 01.01.2017). Просроченная задолженность на одного работника – 64,7 тыс. рублей. При этом из общей суммы просроченной задолженности свыше 24 тыс. рублей (81,7 %) приходится на долг, образовавшийся в 2015 году и ранее.

Не теряет своей остроты проблема выплаты заработной платы на предприятиях, где введена или завершена процедура банкротства, о чем свидетельствуют поступающие обращения в адрес Уполномоченного.

В целом по Брянской области задолженность по заработной плате предприятий-банкротов, среди которых ФГУП «111 военный завод Министерства обороны России», ОАО «Брянский завод металлоконструкций и технологической оснастки» на 01.01.2017 составляет 28 174 тыс. рублей перед 403 работниками.

Следует отметить, что в минувшем году задолженность увеличилась практически в два раза по отношению к 2015 году (15 207 тыс. рублей).

В числе основных гарантий права на вознаграждение за труд особое место занимает установление минимальной заработной платы.

В соответствии со ст. 133 ТК РФ минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей территории Российской Федерации федеральным законом и не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. В настоящее время данная норма не действу-

ет, поскольку порядок и сроки поэтапного повышения МРОТ до размера прожиточного минимума должны быть установлены федеральным законом (ст. 421 ТК РФ), но указанный нормативный акт пока не принят.

Между тем с 1 июля 2016 года МРОТ установлен в сумме 7 500 рублей в месяц (Федеральный закон от 19.06.2000 № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда»). При этом во втором квартале 2016 года величина прожиточного минимума для трудоспособного населения в целом по Российской Федерации составила 10 722 руб. (Постановление Правительства РФ от 06.09.2016 № 882). Таким образом, на сегодняшний день соотношение МРОТ с величиной прожиточного минимума составляет 69,94 %. Следовательно, работник, полностью отработавший за месяц норму рабочего времени и выполнивший нормы труда, может получить зарплату ниже прожиточного минимума, но не ниже установленного законодательством МРОТ.

Отсюда можно прийти к выводу, что на сегодняшний день подход к определению МРОТ не только не способствует реализации ряда функции заработной платы (стимулирующая, воспроизводственная, социальная), но и не решает проблему бедности и улучшения качества жизни населения, фактически ориентируясь только на физиологическую выживаемость человека.

К сожалению, даже указанная гарантия работника на минимальное вознаграждение за труд не всегда соблюдается работодателями.

В адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение от работников МДОУ «Золотой ключик» по вопросу несоблюдения их трудовых прав в части оплаты труда.

Как сообщили заявители, заработная плата по замещаемой ими должности «младший воспитатель», в МДОУ «Золотой ключик» не соответствует установленному закону минимальному размеру оплаты труда. Так, начисленная заработная

плата за июль текущего года составила только 7 000 рублей.

С учетом изменения МРОТ, заработная плата работников МДОУ «Золотой ключик», полностью отработавших норму рабочего времени, с 1 июля 2016 года не может быть менее 7 500 рублей в месяц.

В целях выяснения обстоятельств, Уполномоченный обратился в адрес главы администрации района с просьбой провести проверку изложенного факта о несоответствии заработной платы работников МДОУ «Золотой ключик» минимальному размеру оплаты труда, а также в случае необходимости принять меры по недопущению нарушения трудовых прав работников указанного муниципального учреждения.

Согласно поступившей информации, работникам МДОУ «Золотой ключик» в августе 2016 года произведен перерасчет заработной платы за июль текущего года, в связи с изменением минимального размера оплаты труда.

В России гарантируется не только право каждого работника на своевременную заработную плату, но и право на повышение ее материального содержания, в том числе за счет индексации в связи с ростом цен на товары и услуги (ст. 130, ст. 134 ТК РФ).

Действующим законодательством порядок индексации не установлен. Законодатель устанавливает лишь обязанность работодателя осуществлять индексацию. Организации, финансируемые из соответствующих бюджетов, производят индексацию заработной платы в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, другие работодатели - в порядке, установленном коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, а также трудовым договором (подробнее: Письмо Роструда от 19.04.2010 № 1073-6-1; Определение КС РФ от 19.11.2015 № 2618-О, Определение КС РФ от 17.07.2014 № 1707-О).

К сожалению, даже в экономически стабильное время, далеко не все работодатели компенсируют инфляционные потери работников регулярным повышением оплаты их труда, в том числе и по причине отсутствия четкого механизма индексации зарплат своих работников.

В силу ст. 140 ТК РФ при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

Однако на практике данная норма трудового законодательства не всегда соблюдается.

По вопросу нарушения работодателем трудового законодательства, в части не осуществления окончательного расчета с работником при увольнении, к Уполномоченному обратилась А.

Отказ работодателя, осуществляющего деятельность в сфере общественного питания, в своевременной денежной выплате работнику был мотивирован кризисными явлениями в торговле и отсутствием необходимых денежных средств.

В результате вмешательства Уполномоченного и предостережения работодателя о недопустимости нарушения трудовых прав работника, задолженность по оплате труда перед заявительницей была погашена на следующий же день.

По данным Государственной инспекции труда в Брянской области, на территории нашего региона осуществляют деятельность 14 организаций оборонно-промышленного комплекса, включенных в Сводный реестр организаций ОПК, утв. Приказом Минпромторга России от 03.07.2015 № 1828. По состоянию на 07.01.2017 задолженность по заработной плате имела место в ФГУП 111 военный завод Министерства

обороны России на сумму 10 127,0 тысяч рублей перед 53 работниками, в том числе 25 уволенными; в АО «85 ремонтный завод» - 2 269,0 тысяч рублей перед 184 работниками, а также в ОАО «Литий» - 572,2 тыс. рублей перед 24 работниками.

Причинами образования задолженности называются отсутствие заказов на производимую продукцию, а также отсутствие финансирования.

Нередки случаи трудовой деятельности граждан без надлежащего оформления трудовых отношений в виде устной договоренности между сторонами или иного документа, не соответствующего единственной закреплённой законом форме, – заключению трудового договора в письменном виде в двух экземплярах по одному для работника и работодателя.

Мероприятия по легализации трудовых отношений проводятся Государственной инспекцией труда во взаимодействии с Управлением федеральной налоговой службы по Брянской области, Отделением пенсионного фонда РФ по Брянской области и Брянским региональным отделением Фонда социального страхования РФ.

В ходе внеплановых проверок соблюдения трудового законодательства нарушения по данному поводу были выявлены у ИП Соловьева И. А. (г. Унеча), ООО «Гравис» (г. Брянск), ООО «Грин сити» (г. Брянск), ООО «Дерюгино» (г. Клинцы), ООО УК Жилкомсервис (г. Брянск), ИП Колодий И. Д. (г. Брянск). По предписаниям госинспекторов труда оформлено 660 трудовых договоров.

Содействие в реализации трудовых прав Уполномоченным осуществляется в сотрудничестве также, с органами службы занятости населения.

На личном приеме к Уполномоченному обратилась Н. по поводу оказания содействия в поиске подходящей работы по специальности «педагог-психолог» в черте города Брянска. На момент обращения заявительница осуществляла трудовую

деятельность по специальности в одном из учреждений социальной защиты, расположенном в пригороде. Низкий размер заработной платы, фактически позволяющий возмещать только расходы на проезд к месту работы и обратно, способствовал принятию решения о поиске подходящей работы по месту жительства в городе Брянске с более высоким уровнем оплаты труда.

Согласно информации, поступившей из Управления государственной службы по труду и занятости населения Брянской области на обращение Уполномоченного, кандидатура Н. была принята к рассмотрению на замещение вакантной должности психолога в центре социального обслуживания населения города, а также предоставлены контактные данные районных отделов управления образования Брянской городской администрации в целях мониторинга появления вакансий психолога в общеобразовательных организациях города Брянска.

Численность незанятых трудовой деятельностью граждан в регионе, по информации управления государственной службы по труду и занятости населения Брянской области, на 01.01.2017 года по сравнению с прошлым годом немного уменьшилась и составила 34 323 человека (на 01.01.2016 – 38 471), но по-прежнему значительно превышает цифры по данному показателю двухлетней давности (7 474 человека).

Произошло небольшое снижение и численности незанятых граждан, признанных безработными, по состоянию на 01.01.2017 данный показатель составил 13 848 человек (на 01.01.2016 – 15 009 человек).

Размер пособия по безработице остается неизменным с 2009 года и составляет в минимальной величине – 850 рублей, а максимальной – 4 900 рублей.

При содействии службы занятости в течение 2016 года были трудоустроены 24 378 человек (в 2015 году – 26 154 человек).

В этой связи важная роль отводится государственной политике, ориентированной на снижение напряженности на рынке труда.

К сожалению, в практике имеют место не только случаи несоблюдения трудовых прав работников, но и причинение вреда их здоровью.

К Уполномоченному поступило обращение от З., в котором сообщалось о физическом воздействии со стороны работодателя, повлекшем причинение вреда здоровью работника.

Как следовало из обращения, заявительница работает у ИП, владеющего Станцией диагностики и технического осмотра автотранспортных средств. Летом минувшего года, во время нахождения на рабочем месте и исполнения своих трудовых обязанностей, она была подвергнута физическому воздействию со стороны работодателя, повлекшее причинение вреда её здоровью и необходимость проведения курса лечения в травматологическом отделении учреждения здравоохранения.

В целях проведения проверки Уполномоченный обратился в Государственную инспекцию труда Брянской области и отдел полиции соответствующего муниципального образования.

Согласно поступившей информации, в ходе внеплановой проверки соблюдения трудового законодательства Государственной инспекцией труда Брянской области у ИП было установлено, что в нарушение ст. 228 Трудового кодекса РФ указанным работодателем не были приняты необходимые меры по организации и обеспечению надлежащего и своевременного расследования несчастного случая на производстве, а также оформлению материалов расследования.

По результатам указанной проверки работодатель привлечен к административной ответственности и ему выдано обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения.

По факту причинения работнику побоев, согласно пре-

доставленной отделом полиции информации, соответствующие материалы по делу о преступлении, предусмотренном ст. 116 Уголовного кодекса РФ, на основании ст. 20, п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ были направлены в участок мирового судьи.

В 2016 году в Брянское региональное отделение Фонда социального страхования РФ поступило 285 обращений о несчастных случаях на производстве, в том числе 10 со смертельным исходом и 24 тяжелых несчастных случая. Наибольшее число таких случаев на производстве имело место в ООО «Брянская мясная компания» (12 случаев), АО «ПО Бежицкая сталь» (10), ГУП Брянской области «Брянсккоммунэнерго» (10), УФСБ Брянской области – филиал ФГУП «Почта России» (9), УФССП России по Брянской области (9), МУП «Брянский городской водоканал» (8).

На медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию застрахованных лиц, получивших повреждение здоровья в результате несчастных случаев на производстве и профзаболеваний, в минувшем году Отделением Фонда было направлено 47,7 тыс. рублей.

Нормы международного права и национальное законодательство уделяют особое внимание регулированию труда женщин, имеющих несовершеннолетних детей, в целях обеспечения указанной категории граждан благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей в виде предоставления им ряда льгот и гарантий (глава 41 ТК РФ, п. 19 Указа Президента РФ от 14.05.1996 № 712 «Об Основных направлениях государственной семейной политики», Концепция государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р и др.).

Однако не всегда эти гарантии могут быть реализованы в полном объеме.

В ходе личного приема граждан в одном из муниципальных

образований области к Уполномоченному обратилась Д. по вопросу предоставления ей ежегодного оплачиваемого отпуска.

Как сообщила заявительница, она является работником местного МУП ЖКО и одна занимается воспитанием пятилетнего сына.

На протяжении ряда лет, ежегодный оплачиваемый отпуск предоставляется Д. только в зимний период времени, что лишает её возможности проводить время со своим ребенком в более благоприятные для совместного отдыха по погодным и иным условиям периоды времени.

В силу статьи 123 Трудового кодекса РФ очередность предоставления работникам оплачиваемых отпусков определяется ежегодно в соответствии с графиком отпусков, утвержденным работодателем.

В целях доведения позиции работника до сведения работодателя и просьбой учесть его мнение при формировании графика отпусков работников предприятия на будущий год, Уполномоченным было направлено соответствующее обращение в адрес руководителя данного предприятия.

Согласно поступившей информации, при подготовке графика отпусков работников ЖКО пожелание Д. по предоставлению ей ежегодного оплачиваемого отпуска в период, наиболее благоприятный для совместного отдыха с ребенком, учтено.

Следует отметить, что на сегодняшний день механизм правового регулирования заработной платы в текущей экономической ситуации, вероятно, требует диалога и поиска компромисса. Ведь, отказываться от предложенного законодателем уровня гарантий, предоставляемых работнику в сфере оплаты труда, нельзя, но при этом необходимо создавать условия для эффективной деятельности работодателя, который был бы в состоянии обеспечить достойную и своевременную заработную плату своим работникам.

Между тем, как показывает практика, далеко не каждый

работник в условиях рыночных отношений умеет и готов защищать свои трудовые права. Угроза увольнения не позволяет работникам идти на конфликт с работодателем, несмотря на очевидные нарушения трудового законодательства, касающиеся интересов самого работника. При этом в современных экономических условиях труда работникам необходимо не только знать свои трудовые права, но и активнее использовать различные способы их защиты.

Необходимо также повышать эффективность и качество осуществления надзорно-контрольных функций в целях обеспечения реализации прав наиболее уязвимой стороны трудовых правоотношений, поскольку степень зависимости работников от представителей работодателя порой столь велика, что приводит к их отказу от защиты своих прав, гарантированных трудовым законодательством. Отсюда на практике нередко применяются правила, которые устанавливает для работников работодатель, а множественные нарушения трудовых прав работников остаются латентными. Об этом свидетельствуют поступающие к Уполномоченному обращения.

В свою очередь, Уполномоченный по правам человека в Брянской области, выполняя свои функции во взаимодействии с органами государственного контроля и надзора, используя имеющиеся в его компетенции методы и средства, намерен и в дальнейшем оказывать содействие в защите и восстановлении нарушенных трудовых прав граждан нашего региона.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ

Права задержанных, подозреваемых и обвиняемых и лиц, подвергнутых административному аресту

Уполномоченным уделяется особое внимание обеспечению прав подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в отношении которых в соответствии с УПК РФ избрана мера пресечения в виде содержания под стражей, а так же лиц, подвергнутых административному аресту.

Подвергая аресту и содержанию граждан в изоляторах временного содержания, следственных изоляторах и специальных приемниках, государство берет на себя обязательство по обеспечению безопасности граждан, находящихся в местах принудительного содержания, при этом государство гарантирует возможность удовлетворения основных интересов и потребностей человека.

В настоящее время на территории Брянской области функционирует 21 изолятор временного содержания с общим лимитом наполняемости 320 мест и 11 специальных приемников для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, с лимитом – 118 мест.

Уполномоченный и сотрудники группы по обеспечению деятельности Уполномоченного, совместно с органами прокуратуры проводят проверки условий содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, содержащихся в изоляторах временного содержания (ИВС), а также спецприемниках для содержания лиц, арестованных в административном порядке органами внутренних дел региона.

2016 год не был исключением и проверка была проведена во всех учреждениях области.

Данные мероприятия показали, что руководством УМВД

России по Брянской области, сотрудниками специальных учреждений при УМВД России по Брянской области продолжается работа, направленная на создание надлежащих условий содержания подозреваемых и обвиняемых в ИВС, а также лиц, арестованных в административном порядке.

Вместе с тем, в 2016 году были выявлены нарушения требований действующего законодательства в специальном приемнике МО МВД России «Жуковский».

В нарушение требований законодательства Российской Федерации, помещения, в которых содержатся лица административно-арестованные, не соответствуют установленным санитарным и гигиеническим требованиям.

Помещения камер не оборудованы шкафами для хранения личных вещей административно-арестованных, не оборудованы санитарным узлом (с соблюдением необходимых требований приватности) и умывальником с подводкой холодной и горячей воды.

В помещении спецприемника отсутствует помывочное помещение или душевая кабина, отсутствует дезинфекционная камера, в связи с чем по решению медицинского работника и при наличии показаний не может быть проведена санитарная обработка административно-задержанных с дезинфекционной обработкой их одежды.

Помещение спецприемника не оборудовано прогулочным двориком, а прогулка административно-арестованных осуществляется прямо на территории ОВД.

Права осужденных

В последние годы уголовно-исполнительная система стремительно развивается по пути реализации гарантий соблюдения конституционных прав граждан, отбывающих наказание.

Принятые решения по реформированию системы и приведению её в соответствие с принятыми РФ международными обязательствами, в первую очередь, направлены на то, чтобы в процессе отбывания наказания или пребывания под следствием обеспечить осужденному возможность усвоения тех образцов поведения, психологических установок, социальных норм и ценностей, которые после отбывания наказания позволят ему успешно интегрироваться в общественную жизнь.

Сегодня в состав УФСИН России по Брянской области входят 9 подразделений, в том числе: исправительные колонии: строгого режима – 4 (ФКУ ИК-1, ФКУ ИК-2, ФКУ ИК-4, ФКУ ИК-5), общего режима – 1 (ФКУ ИК-6), колония-поселение – 1 (ФКУ КП-3), воспитательная колония – 1 (ФКУ БВК), следственный изолятор – 2 (ФКУ СИЗО-1, ФКУ СИЗО-2).

По состоянию на 1 января 2017 года в подразделениях УФСИН по Брянской области при лимите 7 884 человека фактически содержалось 5 975 человек (АППГ – 6 059), из них:

- 4 138 человек за совершение тяжких и особо тяжких преступлений;

- 1 838 человек ранее отбывавших наказания в местах лишения свободы.

Возрастной состав осужденных, находящихся в исправительных учреждениях области, следующий:

- молодежь до 30 лет включительно – 1 998 человек;

- от 30 до 55 лет – 2 787 человек;

- старше 55 лет – 207 человек.

За 2016 год из учреждений Брянской области освобождено 2 343 человека, из них: по отбытии срока наказания 1 458 человек; условно-досрочно 836 человек; по амнистии – 9 человек; по болезни – 17 человек.

Защите прав граждан, отбывающих наказание в уголовно-исполнительных учреждениях, Уполномоченный уделяет особое внимание, поскольку возможности самостоятельной

защиты своих прав у них существенно ограничены.

Для более подробного изучения ситуации соблюдения прав и свобод осужденных и подследственных, а так же для ознакомления с условиями их содержания Уполномоченный регулярно посещает все учреждения УИС региона совместно с представителями прокуратуры и членами общественной наблюдательной комиссии по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.

При посещении исправительных учреждений и следственных изоляторов Уполномоченный в первую очередь знакомится с условиями содержания спецконтингента. Осматриваются общежития отрядов, столовые, медпункты, производственные участки, камеры следственных изоляторов, штрафные изоляторы, помещения камерного типа, проводятся личные приемы.

На встречах с осужденными Уполномоченный рассказывает о своей компетенции, возможности оказания помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы, отвечает на вопросы.

Следует отметить, что в регионе, в той или иной степени пока сохраняются проблемы, характерные для уголовно-исполнительной системы страны в целом.

Об этом свидетельствуют поступившие в 2016 году в адрес Уполномоченного обращения заключенных и их родственников, которые составили 6,3 % от общего количества поступивших жалоб.

Тематика жалоб разнообразна: несогласие с осуждением, нарушение уголовно-исполнительного законодательства, жалобы на органы предварительного расследования, несогласие с отказом в условно-досрочном освобождении, восстановление связи с близкими, перевод в исправительное учреждение ближе к месту жительства родственников, недостаточное ока-

зание необходимой медицинской помощи, необоснованное привлечение к дисциплинарной ответственности и другие вопросы.

Рассматривая каждое обращение, Уполномоченным предоставляются исчерпывающие разъяснения порядка обжалования судебных решений, действий (бездействия) должностных лиц, либо инициируется проведение проверок по фактам, изложенным в обращениях, по итогам которых, компетентными органами принимаются меры по устранению выявленных нарушений.

Особое внимание Уполномоченный уделяет вопросам оказания медицинской помощи гражданам, находящимся в местах лишения свободы, так как право лиц данной категории на охрану здоровья, как всех граждан РФ, закреплено в ст. 41 Конституции РФ.

В ст. 26 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» также говорится о том, что лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы, имеют право на получение медицинской помощи.

Аналогичная норма содержится и в ч. 6 ст. 12 УИК РФ, где указывается, что осужденные имеют право на охрану здоровья, включая получение первичной медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических или стационарных условиях в зависимости от медицинского заключения, а в ст. 101 УИК РФ отмечается, что администрация исправительных учреждений несет ответственность за выполнение установленных санитарно-гигиенических и противоэпидемических требований, обеспечивающих охрану здоровья осужденных.

Порядок оказания осужденным медицинской помощи, организации и проведения санитарного надзора, использования лечебно-профилактических и санитарно-профилактических учреждений органов здравоохранения и привлечения

для этих целей их медицинского персонала установлен Приказом Минздравсоцразвития РФ № 640, Минюста РФ №190 от 17.10.2005 «О порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу».

В случаях, когда медицинская помощь не может быть оказана в медицинской части, лечебных исправительных учреждениях и лечебно-профилактических учреждениях уголовно-исполнительной системы, осужденные могут получать необходимое лечение в лечебно-профилактических учреждениях государственной или муниципальной систем здравоохранения.

Так, к Уполномоченному обратился гражданин с просьбой об оказании медицинской помощи брату К., содержащемуся в ФКУ КП-3 УФСИН России по Брянской области.

В обращении указано, что в результате ДТП у К. был перелом обеих ног и проведена операция со скреплением костей металлическими болтами.

В сентябре 2015 года К. прибыл в ФКУ КП-3 для отбывания наказания.

В июне 2016 года при осмотре его медицинскими специалистами выявлена необходимость в операции, в проведении которой было отказано.

Уполномоченный обратился к руководителю УФСИН России по Брянской области с просьбой проверить доводы, указанные в обращении, и принять меры по проведению необходимой операции К. с целью сохранения его здоровья.

По информации, поступившей к Уполномоченному, в августе 2016 года осужденным К. дано согласие на операцию артротомии левого голеностопного сустава.

Операцию планируют провести в 2017 году после соответствующего обследования.

В соответствии с действующим законодательством, осужденным должна оказываться, в том числе и высокотехно-

логичная медицинская помощь, требующая немалых денежных и временных затрат. Но не во всех случаях это происходит должным образом.

В адрес Уполномоченного обратился отец осужденного А. с просьбой оказать содействие его сыну в проведении хирургического лечения имеющегося у него заболевания коленного сустава.

Как пояснил заявитель, в результате несчастного случая осужденным была получена травма коленного сустава и требуется высокотехнологичная медицинская помощь. Так же из заявления следует, что более чем через год после получения травмы вопрос по организации данной помощи не решился, состояние здоровья больного ухудшилось и, по мнению заявителя, все действия администрации ИУ сводились к затягиванию данного процесса до освобождения гражданина А. из мест лишения свободы.

Уполномоченный обратился в УФСИН России по Брянской области с просьбой разобраться в сложившейся ситуации и оказать необходимую медицинскую помощь осужденному.

По информации, представленной УФСИН России по Брянской области, данную медицинскую помощь оказать в медицинских учреждениях Брянской области не представляется возможным, и данный вопрос обсуждался с руководством ФГБУ «Федеральный центр травматологии, ортопедии и эндопротезирования Министерства здравоохранения Российской Федерации» г. Смоленска. Нерешенным оставался вопрос оплаты лечения, ориентировочная стоимость которого составила около 300 000 руб.

Так же, из представленной информации следует, что после определения источника оплаты направление гражданина А. на соответствующее лечение будет осуществлено.

Все обращения подобного рода находятся на контроле у Уполномоченного.

Актуальными в местах лишения свободы на территории региона остаются проблемы привлечения осужденных к труду.

Согласно ч. 1 ст. 103 УИК РФ каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Администрация исправительных учреждений обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест.

Таким образом, осужденные привлекаются к труду не по своему волеизъявлению, а в соответствии с требованиями уголовно-исполнительного законодательства.

В исправительных учреждениях Брянской области, в соответствии с вышеуказанной нормой закона, привлечение осужденных к оплачиваемому труду организуется и по состоянию на 01.01.2017 трудоустроено 1 928 человек.

Но, как видно из статистических данных, представленных УФСИН России по Брянской области, обеспечить занятость всех осужденных не получается. В первую очередь, трудоустраиваются те, кто имеет судебные иски.

По состоянию на 01.01.2017 года в учреждениях УФСИН России по Брянской области содержится 1 136 человек осужденных, имеющих не погашенные исполнительные листы, из них трудоустроено на оплачиваемые работы – 878 человек.

На мотивацию к труду негативное влияние оказывает тот факт, что из заработка работающих осужденных производятся удержания по исковым требованиям и средства, затраченные на их содержание в исправительной колонии, в то время как неработающий осужденный находится на полном государственном обеспечении.

Кроме того, ключевым мотивом в привлечении к труду осужденных, а также стимулом к положительному поведению, является возможность условно-досрочного освобождения.

дения. Следует отметить, что в последнее время количество удовлетворенных ходатайств осужденных, с положительной характеристикой администрации учреждения, по условно-досрочному освобождению, уменьшилось.

Так, в 2013 году из 1 725 ходатайств удовлетворено 1 460 (82,1 %). За 2014 год рассмотрено 1 276 ходатайства осужденных об УДО, количество отказов судами в УДО при положительном заключении администрации учреждения и поддержании ходатайства прокуратурой составило 302 случая, при этом за весь 2013 год имело место лишь 49 подобных случаев. В результате в 2014 году освобождено условно-досрочно 696 человек. В 2015 году количество осужденных, освобожденных условно-досрочно продолжало снижаться и составило 605 человек.

В 2016 году ситуация кардинально не изменилась и из 1 706 (АППГ – 1 362) осужденных, обратившихся с ходатайством об условно-досрочном освобождении, освобождено условно-досрочно 836 человек (49 %), отказано в УДО – 502 осужденным (АППГ – 497), из которых с положительной характеристикой администрации учреждения – 247 (АППГ – 300).

Основными причинами отказов судов в УДО при положительной характеристике осужденного являются:

- не представление суду достаточных данных о том, что осужденный не нуждается в дальнейшем отбывании наказания;
- общественная опасность и тяжесть совершенного преступления;
- маленький срок отбытого наказания на момент подачи ходатайства;
- наличие дисциплинарных взысканий в период отбывания наказания (несмотря на их погашение или снятие в установленном законом порядке);
- не возмещение в полном объеме материального ущерба, причиненного совершенным преступлением;
- наличие алиментных обязательств;

- непризнание осужденным вины в совершенном преступлении.

Вместе с тем, согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» в практике судов не должно быть случаев как необоснованного отказа в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденных, не нуждающихся в полном отбывании назначенного судом наказания, так и необоснованного освобождения от отбывания наказания. Суды не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания по основаниям, не указанным в законе, таким, как наличие прежней судимости, мягкость назначенного наказания, непризнание осужденным вины, кратковременность его пребывания в одном из исправительных учреждений.

Кроме того, на недопустимость фактов необоснованных отказов судами в УДО по основаниям, прямо не названным в законе, указано в «Обзоре судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в 2013 году», утвержденному Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 29.04.2014.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 51 внесены изменения в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания». Согласно указанному постановлению характер и степень общественной опасности совершенного осужденным преступления, в том числе его тяжесть и последствия, не могут являться основаниями для отказа в удовлетворении ходатайства или представления, поскольку

они служат критериями для установления сроков, указанных в статьях 79, 80 и 93 УК РФ, а также учтены судом в приговоре при назначении наказания осужденному.

Учитывая, что институт условно-досрочного освобождения является одним из основных стимулов исправления осужденных и их правопослушного поведения в местах лишения свободы, сокращение практики его применения и увеличивающееся количество отказов в УДО может негативно сказаться на состоянии правопорядка как в исправительных учреждениях УИС Брянской области, так и в регионе в целом.

Приоритетными задачами, стоящими при решении вопросов соблюдения прав человека в местах лишения свободы, по-прежнему должны оставаться гуманизация условий содержания спецконтингента, повышение эффективности работы учреждений до уровня европейских стандартов обращения с осужденными, совершенствование ведомственного и общественного контроля.

Содержание как письменных, так и устных обращений, с которыми обвиняемые и осужденные обращались к Уполномоченному, позволяет сделать вывод о том, что предстоящий объем работы по достижению должного уровня реализации лицами, лишенными своих конституционных прав и свобод, значителен.

Воспитать полноценного гражданина, дав новые психологические установки бывшему преступнику, трудоустроить его, обучить профессии, решить жилищный вопрос, не дать разочароваться в государстве – все эти проблемы социальной реабилитации требуют своего решения. Самая серьезная проблема, порождающая негативные социальные последствия, в том числе рецидивы преступлений, – это отсутствие налаженного механизма социальной реабилитации осужденных.

Для совершенствования ситуации с соблюдением прав человека в уголовно-исполнительной системе стоит выделить

следующие перспективные направления:

- сокращение числа подследственных в СИЗО, путем избрания альтернативных мер пресечения на стадиях предварительного следствия;
- расширение сферы применения судами уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы;
- совершенствование механизма условно-досрочного освобождения в части оценки возможности исправления осужденного без полного отбывания наказания;
- создание инфраструктуры для социальной реабилитации освобожденных;
- доступность и полнота услуг помощи для бывших осужденных лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию.

Специальные учреждения временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению

Гражданство является важнейшим элементом правового статуса личности, который закреплен в ст. 6 Конституции РФ.

К Уполномоченному часто обращаются лица без документа удостоверяющего личность, у которых есть проблемы в реализации прав.

Анализ обращений иностранных граждан и лиц без гражданства свидетельствует о том, что основными проблемами в сфере миграционных отношений остаются вопросы получения вида на жительство, приобретения российского гражданства, трудоустройства, несогласия с решениями судов об административном выдворении за пределы РФ и длительного содержания в специальных учреждениях.

Проверка соблюдения прав и законных интересов иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному наказанию в форме принудительного выдво-

рения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии и содержащихся в специальных учреждениях, является одним из направлений деятельности Уполномоченного.

Правовым основанием осуществления функции выдворения иностранных граждан за пределы РФ являются: КоАП РФ, Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и ряд ведомственных актов, участвующих в данном процессе.

В целях реализации процедуры административного выдворения иностранных граждан за пределы РФ предусмотрено соответствующее бюджетное финансирование.

Для обеспечения исполнения принятого по делу постановления судьи о назначении административного наказания в виде принудительного выдворения за пределы РФ в отношении иностранных граждан судом может быть применена такая мера как помещение иностранного гражданина в специальное учреждение (ст. 27.19 КоАП РФ) до принудительного выдворения за пределы РФ.

Процедура административного выдворения иностранных граждан за пределы РФ включает в себя несколько этапов: препровождение иностранных граждан в специальные учреждения (при наличии указания в судебном постановлении), возбуждение исполнительного производства о принудительном выдворении, сбор необходимых документов, препровождение иностранного гражданина до пункта пропуска через Государственную границу Российской Федерации.

Каждый этап характеризуется определенными сложностями.

Как показывает практика и анализ обращений данной категории лиц, нерешенным остается вопрос, связанный с

продолжительностью содержания иностранных граждан, подлежащих административному выдворению в специальных учреждениях. В настоящее время законодательством РФ конкретные сроки такого содержания не установлены.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 1 ст. 31.9 КоАП РФ постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если оно не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу. Таким образом продолжительность содержания выдворяемого лица в специальном учреждении ограничена указанным сроком.

При исполнении решения суда о принудительном выдворении иностранного гражданина за пределы РФ задействуется сразу несколько органов и учреждений: служба судебных приставов; федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции; ведающие вопросами иностранных дел и вопросами безопасности, в порядке установленном совместными нормативными правовыми актами.

Так, в случае отсутствия у иностранного гражданина документов, необходимых для выдворения за пределы РФ, либо если срок действия таких документов истек, то такие документы запрашиваются в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции.

Как показывает практика, для оформления в дипломатических представительствах и консульских учреждениях документов, дающих право на выезд за пределы РФ иностранного гражданина, подлежащего выдворению, требуется длительный срок. Посольства гражданской принадлежности своевременно не оформляют документы для выезда, при этом нормативными правовыми актами не установлены ни сроки предоставления сведений или документов на запросы терри-

ториальных органов, ни ответственность консульских учреждений за непредоставление или несвоевременное предоставление документов.

При отсутствии необходимых документов для выдворения, препровождение через границу РФ невозможно. Кроме этого имеются иные ограничения, препятствующие выезду за пределы РФ – возбуждение уголовного дела в отношении иностранного гражданина, неисполнение требований должником по уплате административного штрафа в установленный законодательством РФ срок.

К Уполномоченному поступило коллективное обращение иностранных граждан, содержащихся в Центре временного содержания иностранных граждан УМВД России по Брянской области по адресу: Брянская область, Почепский район, с. Речица, на условия и длительность содержания в учреждении.

Совместно с сотрудниками Прокуратуры Брянской области была незамедлительно организована выездная проверка условий содержания иностранных граждан в данном учреждении и прием заявителей.

В результате проверки было установлено, что в Центре имелись проблемы с отоплением.

В связи с упразднением ФМС России и передачей объектов Центра в ведение МВД России неисправность отопления была выявлена при обследовании комиссией УМВД России по Брянской области, оперативно были выделены денежные средства и произведен соответствующий ремонт.

При проведении приема в адрес Уполномоченного обратилась гражданка республики Таджикистан Г. В своем обращении она указала, что является матерью пятерых несовершеннолетних детей.

Постановлением Суземского районного суда Брянской области Г. была привлечена к административной ответственности, предусмотренной ч. 1.1 ст. 18.8 Кодекса Российской Фе-

дерации об административных правонарушениях. Ей назначено наказание в виде штрафа в размере 2 000 рублей, с административным выдворением за пределы Российской Федерации с ее несовершеннолетними детьми.

Во время проведения приема вместе с матерью в Центре содержалось только двое детей, а остальные несовершеннолетние дети находились в различных учреждениях Рязанской области. Вопрос по их перемещению не был решен, т. к. порядок действия учреждений, участвующих в процедуре выдворения в подобной ситуации, нигде не указан.

После обращения Уполномоченного с просьбой оперативно решить вопрос о воссоединении семьи в УФССП России по Брянской области и УМВД России по Брянской области несовершеннолетние дети были доставлены в Брянскую область. Решение суда было исполнено.

По данным УФССП России, по Брянской области в 2016 году на исполнении находилось 559 исполнительных производств о принудительном выдворении иностранных граждан и лиц без гражданства, в отношении 504 были приняты процессуальные решения об окончании исполнительного производства. Фактически выдворено 411 человек.

В Брянской области действуют два Центра временного содержания иностранных граждан УМВД России по Брянской области, которые подлежат административному выдворению за пределы РФ либо депортации. Данные учреждения расположены в Жуковском и Почепском районах области.

Проведенные Уполномоченным проверки специальных учреждений временного содержания иностранных граждан позволили установить, что в данных учреждениях созданы условия содержания, отвечающие необходимым требованиям санитарии, гигиены и пожарной безопасности. У каждого содержащегося имеется индивидуальное спальное место, иностранные граждане обеспечены постельными принадлеж-

ностями и бельем, средствами личной гигиены. Для общего пользования в комнаты выдаются настольные игры, художественная литература.

В соответствии с п. 1 ст. 35.1 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» содержание иностранных граждан в специальных учреждениях предусматривает ограничение свободы передвижения помещенных в них иностранных граждан, исключающее возможность самовольного оставления указанных учреждений, в целях обеспечения исполнения принятых постановлений судей о назначении административного наказания в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации.

Оказание медицинской помощи иностранным гражданам, содержащимся в специальных учреждениях УМВД России по Брянской области осуществляется в соответствии с правилами оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории РФ, утвержденными постановлением Правительства РФ от 06.03.2013 № 186 «Об утверждении Правил оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории Российской Федерации».

При этом медицинская помощь в экстренной форме при внезапных острых заболеваниях, состояниях, обострении хронических заболеваний, представляющих угрозу жизни пациента, оказывается иностранным гражданам медицинскими организациями государственной и муниципальной систем здравоохранения бесплатно.

ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ И ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Судебная защита прав граждан является наиболее эффективным способом защиты от их незаконного и необоснованного ограничения и нарушения.

Согласно Конституции РФ и Федеральному конституционному закону «О судебной системе Российской Федерации», судебная власть самостоятельна и независима от каких-либо органов. Уполномоченный по правам человека в Брянской области не наделен правом обращения в судебные органы с апелляционными, кассационными и надзорными жалобами.

Однако, не вмешиваясь в непосредственную компетенцию судей, Уполномоченный не может оставаться в стороне от процессов, происходящих в правосудии, в той части, которая касается реализации прав человека на судебную защиту.

Заявителям даются рекомендации о защите их прав в вышестоящих судебных инстанциях, предоставляются образцы соответствующих жалоб и при необходимости оказывается помощь в подготовке процессуальных документов.

Насколько полно соблюдаются права граждан на судебную защиту в Брянской области можно судить по обращениям граждан, поступивших в адрес Уполномоченного. В 2016 году их было рассмотрено более 160.

Большинство обращений обусловлено недостаточной правовой грамотностью населения, нежеланием либо отсутствием финансовой возможности обратиться к квалифицированным специалистам.

Например. В адрес Уполномоченного обратилась мать осужденного В. за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и приговоренного к лишению свободы. Заявительница не согласилась с приговором суда, в частности, с заключением

ГБУЗ «Брянское областное бюро судебно-медицинской экспертизы», в связи с чем просила о проведении дополнительной экспертизы и отмене приговора.

Или такой пример. В адрес Уполномоченного обратилась гражданка К. с просьбой об изменении определения суда в части выбора экспертной организации по гражданскому делу.

Подобного рода обращения говорят о правовой неграмотности граждан в части требований к порядку обращения в суд, обжалования судебных актов, своевременной подачи соответствующих ходатайств.

Основным звеном в отправлении правосудия являются мировые и федеральные суды общей юрисдикции, рассматривающие, как правило, дела по первой инстанции и организованные по территориальному принципу.

Согласно информации управления Судебного департамента в Брянской области, в 2016 году кадровый корпус судей нашего региона состоял из 158 федеральных (2015 г. – 200 судей) и 69 мировых судей (2015 г. – 76 судей). Всего рассмотрено 8 280 уголовных дел, 97 307 гражданских дел, рассмотренных в порядке ГПК РФ и КАС РФ, 53 073 административных дел рассмотренных в порядке КоАП РФ.

Количество судей в нашем регионе уменьшилось, тем самым увеличилась нагрузка: в среднем около 700 дел на одного судью (в 2015 г. – около 600 дел), и соответственно количество дел с нарушениями установленного законодательством срока увеличилось.

Данная статистика указывает на одну из самых важных причин, негативно влияющих на реализацию гражданами права на справедливое судебное разбирательство, – это высокая нагрузка на судей. Но, как и в предыдущие годы, нельзя забывать и о проблемах низкой правовой осведомленности населения и отсутствии у населения с низкими до-

ходами возможности для получения квалифицированной юридической помощи.

Права человека на квалифицированную юридическую помощь являются важнейшим благом любого цивилизованного общества.

В рамках реализации положений Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» в Брянской области разработаны и приняты Закон Брянской области от 05.07.2012 № 43-З «О государственной системе бесплатной юридической помощи на территории Брянской области», Постановление Правительства Брянской области от 07.10.2013 № 564-п «О бесплатной юридической помощи на территории Брянской области», приказ департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области от 22.10.2013 № 446 «О мерах по реализации Постановления Правительства Брянской области от 07.10.2013 № 564-п «О бесплатной юридической помощи на территории Брянской области».

Стоит отметить, что оказание бесплатных юридических услуг является одним из инструментов борьбы с правовым нигилизмом, безусловным залогом развития демократического общества, повышения правопорядка, а, следовательно, и качества жизни каждого человека.

14 октября 2016 года состоялось заседание экспертного Совета при Уполномоченном по правам человека в Брянской области, на котором рассматривался вопрос о бесплатной юридической помощи на территории региона.

Решением, принятым на экспертном Совете, отмечена недостаточность проводимой работы на территории области в сфере оказания бесплатной юридической помощи, в связи с чем необходимо принятие мер по ее систематизации и усилению взаимодействия всех структур, задействованных в данном процессе.

Право на справедливое судебное разбирательство предполагает в качестве неотъемлемого элемента обязательность исполнения судебных решений.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», вступившие в законную силу акты федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации обязательны для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации; неисполнение постановления суда, а равно иное проявление неуважения к суду, влекут ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Право на судебную защиту, а, следовательно, и право на исполнение судебных решений, носит публично-правовой характер, поскольку может быть реализовано лишь с помощью государства, создающего для этого необходимые институциональные и процессуальные условия. Соответственно, по смыслу статьи 46 Конституции Российской Федерации и статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, нарушение данного права, исходя из его природы, возможно лишь со стороны государства как субъекта, призванного гарантировать и обеспечивать его реализацию посредством установления конкретных процедур, включая установление системы мер, позволяющих в своей совокупности организовать и обеспечить эффективное и своевременное исполнение судебных решений.

Понимая подлинную роль исполнительного производства в механизме защиты прав и законных интересов граждан, Уполномоченный уделяет повышенное внимание вопросам принудительного исполнения судебных актов.

Отрадно отметить, что уровень правосознания в обществе с каждым годом повышается, но, все же, остается пока еще явно недостаточным, чтобы мы смогли говорить о всеобщем добровольном исполнении актов юрисдикционных органов. При таких условиях восстановление жилищных, трудовых, семейных или гражданских прав нередко может осуществляться лишь принудительно в рамках исполнительного производства.

В 2016 году число жалоб на неисполнение решений судов, в том числе на действия (бездействие) судебных приставов-исполнителей, поступивших в адрес Уполномоченного, несколько увеличилось по сравнению с предыдущим годом и составило 35 обращений (в 2015 г. – 26).

По-прежнему это обращения по социально значимым категориям, таким как взыскание алиментов, заработной платы, пособий, жилищным вопросам, по вопросам взыскания денежных средств, в сфере гражданско-правовых отношений, а также иным вопросам исполнения решений судов по требованиям имущественного и неимущественного характера.

Непосредственное исполнение судебных решений и актов иных уполномоченных органов осуществляется в межрайонных, районных и специализированных отделах, которые подчиняются непосредственно УФССП России по Брянской области.

Во многом, именно от работников территориальных подразделений и УФССП России по Брянской области зависит эффективность исполнения судебных актов.

Большое значение в деле защиты прав граждан по исполнению судебных решений имеет взаимодействие Уполномоченного и УФССП России по Брянской области.

В 2016 году было проведено несколько совместных приемов граждан в районах Брянской области. Это позволило решить на месте многие возникшие вопросы заявителей. Такая

практика совместных приемов облегчает работу в деле защиты прав и свобод граждан.

По каждому письменному обращению, поступающему к Уполномоченному, инициируются проверки исполнительного производства, что нередко приводит к положительному решению вопросов.

В адрес Уполномоченного на личном приеме в Клетнянском районе Брянской области обратился гражданин К. с жалобой на бездействие судебных приставов-исполнителей.

В своем обращении заявитель указал, что в соответствии с судебным решением в отношении должника выписано два исполнительных листа. Один исполнительный лист содержал требования неимущественного характера, второй – о взыскании в пользу заявителя судебных издержек в размере 3 300 руб. В течение трех месяцев требования, установленные судом, исполнены не были.

В ходе изучения материалов, представленных заявителем, обнаружилось, что в отношении должника возбуждено исполнительное производство только по исполнению решения суда неимущественного характера.

Из представленной УФССП России по Брянской области информации стало известно, что исполнительный лист о взыскании с должника судебных издержек в службу судебных приставов не поступал. Однако заявитель предоставил уведомление, подтверждающее его доставку.

Уполномоченный обратился в УФССП России по Брянской области с просьбой разобраться в сложившейся ситуации и провести соответствующую служебную проверку.

По ее результатам было выявлено нарушение Инструкции по делопроизводству в ФССП России, утвержденной Приказом ФССП от 10.12.2012 № 682. Исполнительное производство о взыскании в пользу заявителя судебных издержек возбудили и приняли все необходимые меры, направленные

на фактическое исполнение судебного решения.

О существующих недостатках в работе судебных приставов-исполнителей так же свидетельствует информация, поступившая из Брянской областной прокуратуры.

Количество обоснованных обращений по вопросам соблюдения законов об исполнительном производстве в органы прокуратуры в истекшем году составило 160.

Основанием для обращений чаще всего являлось не принятие судебными приставами всего комплекса мер, направленных на исполнение требований исполнительных документов, что зачастую приводило к затягиванию сроков процедуры их исполнения.

В прошедшем году были отмечены такие случаи и в практике Уполномоченного.

По факту неисполнения решения Фокинского районного суда г. Брянска о взыскании морального вреда с гражданина Л. обратился гражданин Е.

Признанный виновным в убийстве дочери заявителя Л. был приговорен к 9 годам лишения свободы и взысканию в пользу заявителя морального вреда.

Из обращения следовало, что гражданин Е неоднократно обращался в службу судебных приставов с целью получения информации по исполнительному производству, но данной информации так и не получил. Так же заявитель указал, что не знает места отбывания наказания гражданина Л.

С целью получения информации и проведения соответствующих проверок Уполномоченный обратился в УФССП России по Брянской области и УФСИН России по Брянской области.

Из поступившей в адрес Уполномоченного информации следует, что судебным приставом-исполнителем до обращения Уполномоченного не был произведен весь комплекс мер, необходимых к исполнению решения суда.

Приведенные случаи, связанные с проблемой испол-

нения судебных решений не охватывают весь комплекс существующих проблем в данной сфере, несмотря на принимаемые меры. В этой связи выражаю надежду, что работа в данном направлении будет продолжена во взаимодействии и плодотворном сотрудничестве с УФССП России по Брянской области и иными государственными органами, способствующими исполнению постановлений судов и других правоприменительных органов.

СОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОМУ ОБРАЗОВАНИЮ И ПРОСВЕЩЕНИЮ

Содействие в гражданско-правовом образовании и просвещении в области прав и свобод человека и гражданина является одним из важных направлений деятельности регионального Уполномоченного.

В статье 1 Конституции РФ Российская Федерация провозглашается правовым государством. Это означает не только то, что государство гарантирует и защищает наши права, но и что граждане России должны знать свои права, уметь отстаивать их. Однако, не смотря на это, низкий уровень правовой грамотности остается серьезной проблемой.

Состояние гражданско-правового образования как на федеральном, так и на региональном уровнях является отчетливым проявлением определенных тенденций развития системы образования и в целом, и в отдельных ее звеньях.

14 октября 2016 года состоялось заседание экспертного Совета при Уполномоченном, на котором подробно рассматривался вопрос гражданско-правового образования и просвещения на территории Брянской области.

В результате было выработано решение с рядом рекомендаций Правительству Брянской области, департаменту образования Брянской области, департаменту внутренней политики Брянской области для развития правового образования и просвещения в области прав человека в регионе.

На практике получается, что работа в данном направлении ведется, но результат пока еще далек от желаемого.

Проведенный анализ показал недостаточность работы в сфере гражданско-правового образования и просвещения, и необходимость принятия мер по систематизации и объединению усилий всех заинтересованных лиц.

Возобновление деятельности Центра гражданско-правового образования БИПКРО, ранее снискавшего славу деятель-

ного активиста в продвижении идей правового образования в образовательных учреждениях области, а также проведение различных конкурсов и олимпиад, приобретение и разработка учебных изданий и методических пособий по предметам гражданско-правового цикла для библиотек образовательных учреждений области, должно обеспечить поддержку гражданско-правового образования в Брянской области и, безусловно, стать предпосылкой его дальнейшего развития.

Традиционными стали мероприятия, организованные совместно с различными органами государственной власти Брянской области. Одно из таких мероприятий – «День правовой помощи детям», акция, координируемая Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Брянской области.

Основной задачей данной акции является правовая помощь:

- детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, а также их законным представителям;

- лицам, желающим принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с устройством ребенка на воспитание в семью;

- усыновителям, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с устройством ребенка на воспитание в семью;

- детям-инвалидам и их родителям;

- несовершеннолетним осужденным.

18 ноября 2016 года указанное мероприятие было проведено в Брянской области, на котором консультацию получили воспитанники и учащиеся образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и несовершеннолетние осужденные.



Вопросы можно было задать представителям Уполномоченного по правам человека в Брянской области, Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Брянской области, УФССП России по Брянской области, УФСИН России по Брянской области, УМВД России по Брянской области, прокуратуры Брянской области, Департамента образования и науки Брянской области и Департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области, Уполномоченного по правам ребенка в Брянской области, членам Брянской областной нотариальной палаты и Адвокатской палаты Брянской области.

В этот день на базе аппарата уполномоченных организована и проведена «прямая телефонная линия», в ходе которой оказывалась бесплатная юридическая помощь лицам, относящимся к вышеуказанным категориям граждан.

Такого рода мероприятия способствуют повышению уровня правовой грамотности населения, а также защите прав граждан и их законных интересов.

На выездных личных приемах граждан Уполномоченным и сотрудниками группы по обеспечению его деятельности проводится консультирование жителей муниципальных образований региона путем разъяснения норм действующего законодательства.



12 февраля 2016 года Вячеслав Тулупов провел личный прием граждан в Севском и Комаричском районах.



24 февраля 2016 года Уполномоченный Вячеслав Тулупов совместно с главой администрации Карачевского района Николаем Лучкиным провел личный прием граждан Карачевского района.





11 марта 2015 года Вячеслав Тулупов побывал с однодневной рабочей поездкой в Суземском районе.



16 марта 2016 года Вячеслав Тулупов провел личный прием жителей Навлинского района.



13 апреля 2016 года Вячеслав Тулупов провел прием граждан в Трубчевском районе.



22 июня 2016 Вячеслав Тулулов провел выездной прием граждан в Почепском районе.



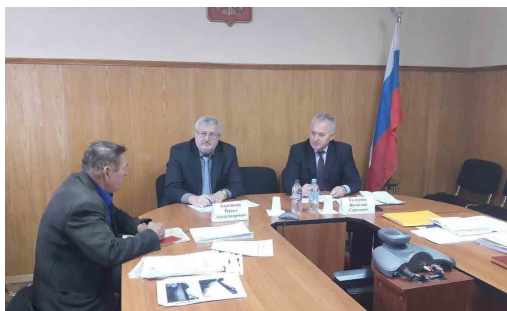
20 июля 2016 года Вячеслав Тулулов побывал с однодневной рабочей поездкой в Клетнянском районе.



15 сентября 2016 года Вячеслав Тулулов побывал с однодневной рабочей поездкой в Мглинском районе.



29 сентября Вячеслав Тулупов совместно со специалистами аппарата принял участие в Дне единого приема граждан, проводимого в Управлении судебных приставов России по Брянской области.



5 октября 2016 года Вячеслав Тулупов и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Павел Адаسيков провели прием жителей Унечского района.



26 октября 2016 года Уполномоченный Вячеслав Тулупов и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Павел Адаسيков провели совместный прием граждан, проживающих в Суражском районе.

Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф. И. Тютчева в рамках подписанного соглашения выступает как партнер Уполномоченного.

Юристы группы обеспечения деятельности Уполномоченного проводят бесплатные юридические консультации на базе областной библиотеки.

В 2016 году бесплатные юридические консультации читатели получили по вопросам реализации жилищных прав граждан; проблем наследственного права; права граждан, подвергшихся воздействию радиации; нарушения прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь; налогообложения и др.

Немаловажной является работа по подготовке и опубликованию ежегодных и специальных докладов Уполномоченного. В 2016 году выпущен специальный доклад Уполномоченного на тему: «О соблюдении прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа на обеспечение жилым помещением на территории Брянской области».

В рамках работы экспертного Совета при Уполномоченном были изучены и проанализированы темы, касающиеся права на лекарственное обеспечение, гражданско-правового образования и просвещения, права детей-сирот и лиц из их числа на жилье, права граждан на бесплатную юридическую помощь, обеспечения потребности в получении дошкольного образования детей от рождения до 3-х лет.

В результате работы экспертного Совета при Уполномоченном и созданных по подготовке решения рабочих групп выработаны рекомендации по улучшению состояния дел в данных направлениях.

В 2017 году перспективными направлениями совместной работы с органами государственной власти, обществен-

ными объединениями, правозащитным сообществом предполагаются:

- подготовка предложений по созданию единой системы социальной реабилитации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы;

- совместное участие в правовом просвещении населения, подготовке аналитических статей и выпуске печатной продукции правозащитной тематики;

- совместная разработка и проведение творческого конкурса среди журналистов, освещающих вопросы правовой тематики.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН

Важную роль в укреплении и развитии института регионального уполномоченного по правам человека играет взаимное сотрудничество и обмен опытом с органами законодательной и исполнительной власти Брянской области; органами местного самоуправления; территориальными подразделениями федеральных органов государственной власти; правоохранительными органами; правозащитным сообществом в лице Уполномоченного по правам человека в РФ, уполномоченных по правам человека в регионах; общественными объединениями.

Взаимодействие Уполномоченного в Брянской области с указанными субъектами осуществляется по всем направлениям деятельности и основывается на принципах сотрудничества, гласности и открытости.

Несомненно, самые плодотворные и устоявшиеся формы совместной работы в рамках решения основных задач Уполномоченного реализуются во взаимодействии с Губернатором Брянской области Александром Богомазом, членами областного Правительства и депутатами Брянской областной Думы, руководителями органов исполнительной власти и местного самоуправления.

4 апреля 2016 года прошла встреча Губернатора Брянской области с Уполномоченным. Целью встречи стало представление Главе области ежегодного доклада Уполномоченного «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории региона в 2015 году».



24 июня 2016 года под руководством Губернатора Брянской области Александра Богомаза, начальника управления организации медико-санитарного обеспечения ФСИН России Александра Приклонского, прокурора Брянской области Александра Войтовича, начальника УФСИН России по Брянской области Сергея Мороза, при участии Уполномоченного, епископа Клинцовского и Трубчевского, представителей общественности и правозащитников состоялась церемония открытия медицинской части в ИК-5 УФСИН России по Брянской области.



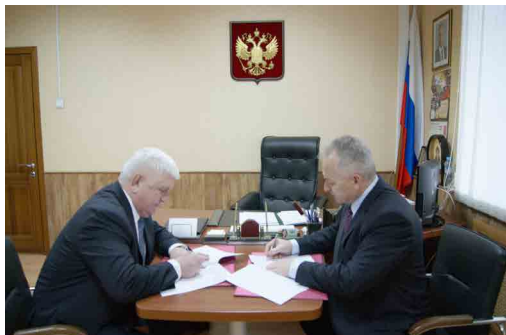
Традиционными уже являются совместные заседания, совещания, видеоконференции и иные мероприятия, работа в коллегиальных органах, подготовка законотворческих проектов.

Так в 2016 году продолжилась работа Уполномоченного в составе областной призывной комиссии.

Являясь членом рабочей группы по оценке радиационной обстановки и других факторов в населенных пунктах Брянской области, в 2016 году Уполномоченный принимал участие в ее заседании и подписании протоколов, касающихся оценки уровня радиоактивного загрязнения почв и состояния хозяйственно-экологического благополучия в отдельных населенных пунктах, в целях подготовки обоснованных предложений по пересмотру границ зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Весьма конструктивно развивается взаимодействие с Брянской областной Думой. Основными формами данного сотрудничества являются: участие Уполномоченного в заседаниях Думы и ее комитетов, представление в законодательный орган ежегодных и специальных докладов, совместный мониторинг практики применения отдельных законов, а также подготовка предложений по совершенствованию законодательства в различных формах.

За 2016 год между Уполномоченным и государственными органами Брянской области было заключено 8 соглашений о сотрудничестве, в рамках которых поддерживаются постоянные контакты с территориальными структурами федеральных органов власти, в том числе с УМВД России по Брянской области, управлением Федеральной службы исполнения наказания РФ по Брянской области, управлением Министерства юстиции РФ по Брянской области, управлением Федеральной службы судебных приставов России по Брянской области, а также прокуратурой области.



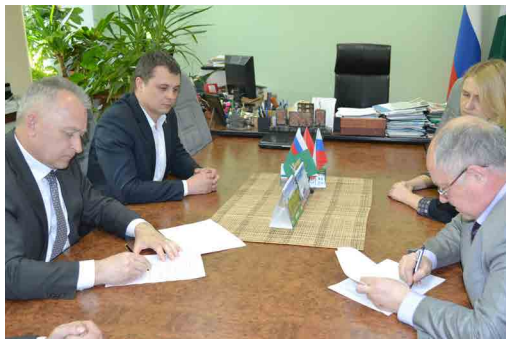
31 марта 2016 года Уполномоченный по правам человека в области Вячеслав Тулупов и прокурор Брянской области Александр Войтович подписали соглашение о взаимодействии по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина.



6 апреля 2016 года Вячеслав Тулупов и начальник УМВД России по Брянской области Валентин Кузьмин подписали соглашение о взаимодействии по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина.



26 апреля 2016 года Вячеслав Тулупов и Государственная инспекция труда в Брянской области в лице врио руководителя Ирины Васильцовой, в целях повышения действенности и эффективности защиты социально-трудовых прав жителей Брянской области, подписали соглашение о взаимодействии.



11 мая 2016 года Вячеслав Тулупов и руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов Брянской области Александр Канищев подписали соглашение о взаимодействии по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина.



3 июня 2016 года Вячеслав Тулупов подписал соглашение о взаимодействии с исполняющей обязанности начальника Управления Министерства юстиции России по Брянской области Натальей Рудаковой по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина, а также выявления, устранения и предупреждения их нарушений.



15 декабря 2016 года состоялась рабочая встреча Вячеслава Сергеевича Тулупова и временно исполняющего обязанности начальника Управления Федеральной службы исполнения наказания по Брянской области Поршина Сергея Васильевича.

Среди форм взаимодействия эффективно используются взаимный обмен информацией, реализация согласованных мероприятий по выявлению, устранению и предупреждению правонарушений, формирование совместных рабочих групп, участие в работе коллегиальных органов сторон и др.

Так, в течение 2016 года, совместно с представителями региональной прокуратуры, УФСИН и УМВД России по Брянской области, неоднократно организовывались проверки соблюдения прав человека в местах отбывания наказания и временного содержания.



18 февраля 2016 года Уполномоченный Вячеслав Тулупов совместно с помощником прокурора г. Брянска Евгением Коротковым провели проверку соблюдения прав человека в изоляторе временного содержания (ИВС) УМВД России по г. Брянску.



19 февраля 2016 года Вячеслав Тулупов совместно с заместителем начальника УФСИН России по Брянской области Евгением Сычевым, Алексеем Пастуховым, помощником начальника Управления по соблюдению прав человека в УИС Сергеем Коноваловым, начальником колонии Юрием Никулиным и др. с рабочей поездкой посетили ФКУ ИК-6 УФСИН России по Брянской области.



26 февраля 2016 года Уполномоченный по правам человека в Брянской области совместно с прокурором Советского района г. Брянска Аркадием Лачко провел проверку соблюдения прав человека и гражданина в специальном приемнике № 2 для содержания лиц, подвергнутых административному аресту УМВД России по г. Брянску.



9 марта 2016 года Уполномоченный Вячеслав Тулупов в сопровождении заместителей начальника УФСИН России по Брянской области Евгения Сычева и Алексея Пастухова, помощника начальника Управления по соблюдению прав человека в УИС Сергея Коновалова, председателя Общественной наблюдательной комиссии Николая Каракотина и др. посетил исправительную колонию № 1 и проверил материально-бытовое обеспечение спецконтингента исправительного учреждения.



14 марта 2016 года Уполномоченный по правам человека в Брянской области Вячеслав Тулупов совместно с начальником УФСИН России по Брянской области Сергеем Морозом посетил ФКУ СИЗО-1 с плановой проверкой условий содержания и соблюдения прав задержанных.



30 марта 2016 года Уполномоченным Вячеслав Тулупов совместно со старшим помощником прокурора Брянской области по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний Сергеем Глущиком провел плановую проверку соблюдения прав лиц, содержащихся в ФКУ СИЗО-2.



В сентябре 2016 года Уполномоченный Вячеслав Тулупов, в сопровождении начальника Управления ФСИН России по Брянской области Сергея Мороза, помощника начальника Управления по соблюдению прав человека в УИС Сергея Коновалова и начальника колонии Юрия Никулина проверил условия содержания и организацию быта осужденных в отрядах № 3, 4, 5, 6, 8, 9. исправительной колонии № 6 в Клинцах.



25 октября 2016 года Уполномоченный по правам человека в Брянской области Вячеслав Тулупов совместно со старшим помощником прокурора Брянской области Сергеем Глущиком в сопровождении врио начальника УФСИН России по Брянской области Юрия Самуйленко и помощника начальника УФСИН России по Брянской области Сергея Коновалова проверил исправительную колонию № 2 УФСИН России по Брянской области.

Вопросы соблюдения прав человека в местах принудительного содержания явились главной темой заседания круглого стола в Брянской воспитательной колонии, участие в котором принял Уполномоченный Вячеслав Тулупов, представители прокуратуры и УМВД России по Брянской области, руководство УФСИН России по Брянской области, председатель региональной Общественной наблюдательной комиссии Николай Каракотин.



В ноябре 2016 года специалисты Уполномоченного по правам человека в Брянской области стали участниками Первого открытого форума прокуратуры Брянской области, посвященного вопросам обеспечения и повышения безопасности участников дорожного движения на территории региона.

Мероприятие, которое проводилось в новом формате, позволило представителям региональной и муниципальной власти, правоохранительной системы, контролирующих органов и общественных организаций, а также экспертам получить возможность высказать свое мнение по вопросам повышения безопасности участников дорожного движения, преодоления проблем, стоящих на пути создания в области наиболее благоприятной обстановки на дорогах.

Участники форума пришли к выводу, что безопасность

дорожного движения необходимо рассматривать как комплексную проблему, успешное решение которой зависит от согласованности действий не только правоохранительных органов и органов исполнительной власти, но и от личного вклада каждого гражданина, каждого участника дорожного движения.

В соответствии со ст. 30 Закона Брянской области от 8 декабря 2004 года № 80-З «Об Уполномоченном по правам человека в Брянской области» и Положением об экспертном Совете при Уполномоченном по правам человека в Брянской области, утвержденным приказом Уполномоченного по правам человека в Брянской области от 21.03.2016 №1, для оказания консультативной помощи по вопросам правозащитной деятельности на территории Брянской области, при Уполномоченном создан коллегиальный орган – экспертный Совет. В целях изучения проблемных вопросов, касающихся соблюдения прав и свобод граждан, проживающих в нашем регионе, а также укрепления межведомственного сотрудничества в персональный состав экспертного Совета вошли представители различных органов государственной власти Брянской области и общественных организаций.

В 2016 году экспертному Совету удалось подробно изучить вопросы соблюдения прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа на обеспечение жилыми помещениями на территории области, обеспечения потребности региона в получении дошкольного образования детей от рождения до трех лет, состояния гражданско-правового образования и просвещения, бесплатной юридической помощи, а также, реализации прав граждан на обеспечение лекарственными средствами.

По результатам мониторинга данных вопросов Уполномоченный провел четыре заседания экспертных Советов, участие в которых приняли представители: УФСИН России по Брянской области, управления Минюста по Брянской области, УМВД

России по Брянской области, Брянской областной Думы, Прокуратуры Брянской области, правительства Брянской области, Брянской митрополии, ТФОМС Брянской области, ОНК, Брянской областной организации профсоюза работников народного образования и науки, РО Общероссийского народного фронта в Брянской области, БРОО «Врачебная палата», БО БОО «Правозащитная ассоциация», БОО ВОИ и др.



Заседание Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Брянской области 25 марта 2016 года на тему: «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Брянской области в 2015 году» и «О плане работы Экспертного совета на 2016 год».



Заседание Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Брянской области 1 июля 2016 года на тему: «О соблюдении прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа на обеспечение жильем по помещению на территории Брянской области», «Об обеспечении потребности в получении дошкольного образования детей от рождения до трех лет».



Заседание Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Брянской области 14 октября 2016 года на тему: «О состоянии гражданско-правового образования и просвещения на территории Брянской области», «О бесплатной юридической помощи на территории Брянской области».



Заседание Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Брянской области 16 декабря 2016 года на тему: «О реализации прав граждан на обеспечение лекарственными средствами в Брянской области», «Об утверждении плана работы Экспертного совета на 2017 год».

В 2016 году Уполномоченный принимал участие в конференциях, совещаниях, «круглых столах», семинарах не только регионального, но и общероссийского уровня.

Учитывая, что основополагающие права и свободы человека имеют универсальный характер, и проблемы, связанные со случаями их нарушения и способами восстановления, содержат общие для различных территорий черты, тесное взаимодействие с правозащитным сообществом, в том числе с Уполномоченным по правам человека в РФ и коллегами из других регионов России, является весьма актуальным способом повышения эффективности правозащитной деятельности.

По сложившейся традиции наиболее значимые вопросы, важные для многих регионов, обсуждаются в рамках Координационного совета Уполномоченного по правам человека в РФ, уполномоченных по правам человека в субъектах РФ с участием Совета при Президенте Российской Федерации по развитию институтов гражданского общества и правам человека.

В отчетном году Уполномоченный в Брянской области дважды участвовал в заседаниях этого совещательного органа.

В июне 2016 года мероприятие было посвящено вопросам взаимодействия с органами власти и институтами гражданского общества.



В декабре 2016 года собравшиеся подвели итоги соблюдения избирательных прав граждан в процессе избирательной компании 2016 года, обсудили ключевые направления развития института уполномоченных по правам человека, а также уделили внимание вопросам исполнения вступивших в законную силу судебных постановлений.

В марте 2016 года Уполномоченный в Брянской области принял участие в заседании двухдневного семинара-совещания с уполномоченными по правам человека в субъектах России, на котором, под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Эллы Памфиловой, обсуждались вопросы соблюдения избирательных прав.

По результатам мероприятия было определено, что с учетом новых задач, повышения статуса и авторитета института уполномоченных необходимо выработать единый, консолидированный подход к обеспечению избирательных прав граждан в ходе сентябрьских выборов.

Обсуждение вопроса соблюдения избирательных прав на территории Брянской области состоялось 3 июня 2016 года,

когда офис регионального Уполномоченного посетили с визитом член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, директор Московского бюро по правам человека Александр Брод и эксперт ассоциации некоммерческих организаций по защите избирательных прав «Гражданский контроль» Олег Иванников. Темой встречи стали предстоящие парламентские выборы.

Ее участники поделились информацией, касающейся вопросов соблюдения избирательных прав граждан на территории Брянской области в период подготовки к выборам депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации VII созыва.

Разговор на тему соблюдения избирательных прав граждан получил свое продолжение 16 сентября 2016 года при личной встрече Уполномоченного по правам человека в Брянской области Вячеслава Тулупова с членом Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Александром Бродом.

Участники мероприятия достигли договоренности о постоянном взаимодействии и мониторинге соблюдения избирательных прав граждан в период избирательных кампаний.

Весьма конструктивным стало участие Уполномоченного в межрегиональной научно-практической конференции «Соблюдение социально-экономических прав граждан в условиях финансовой нестабильности: проблемы и способы защиты», проходившей в Калуге. Организатором мероприятия выступил Уполномоченный по правам человека в Калужской области Юрий Зельников. Совместно с Уполномоченными и их представителями из Воронежской, Калужской, Липецкой, Тамбовской, Тульской, Ярославской областей, Пермского края, а также с начальником управления защиты гражданских прав Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Тарасом Федотовым, Вячеслав Тулупов

обсудил опыт защиты социально-экономических прав граждан в кризисных условиях.

Во второй день конференции состоялся круглый стол на тему «Гражданское общество как инструмент повышения уровня жизни населения», в ходе которого собравшиеся поделились информацией о правозащитной и социальной деятельности предпринимательского сообщества, Русской Православной Церкви, молодежных организаций и объединений.



Весьма эффективным способом обмена опытом явился форум «Социальная роль и инновации общественных некоммерческих организаций в защите прав и свобод человека», организованном по инициативе Уполномоченного по правам человека в городе Москве и Московской торгово-промышленной палаты. Для участия в работе Форума были приглашены Советник Президента РФ, председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и представители аппарата Уполномоченного по

правам человека в РФ, Уполномоченные по правам человека других регионов РФ, представители Общественных палат Российской Федерации и г. Москвы, Общественной наблюдательной комиссии города Москвы, депутаты Московской городской Думы, представители органов исполнительной власти Москвы и общественных некоммерческих организаций.

Программа форума включала пленарное заседание и проведение выездных тематических круглых столов с целью обмена лучшими практиками по разработке и использованию инновационных механизмов в защите прав граждан.

Важным этапом межрегионального и международного сотрудничества стал форум, проходивший 16-17 ноября в Суздале, в рамках Программы приоритетных направлений сотрудничества Российской Федерации и Совета Европы на 2013–2017 годы.



Двухдневное мероприятие было посвящено применению международных стандартов в области прав человека уполномоченными по правам человека в субъектах РФ.

Форум проводился под председательством Уполномо-

ченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой, Директора по правам человека Генерального директората по правам человека и верховенству права Совета Европы Кростоа Якумопулоса, Главы программного офиса Совета Европы Петра Зиха, при поддержке Губернатора Владимирской области Светланы Орловой. В нем также приняли участие уполномоченные по правам человека и руководители их аппаратов из 31 субъекта Российской Федерации, представители МИД России, Совета Федерации РФ, научного сообщества и СМИ.

В отчетном году на прошедших совместных общероссийских мероприятиях особое внимание было уделено развитию института уполномоченных по правам человека, формированию общественного мнения по вопросам защиты прав человека, соблюдения избирательных прав граждан в ходе избирательной компании, решению вопросов исполнения вступивших в законную силу судебных постановлений, соблюдению социально-экономических прав граждан в условиях финансовой нестабильности, рассмотрению проблем, возникающих при реализации Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» на территории Центрального федерального округа, применению международных стандартов в области прав человека уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации.

В целом, опыт такого взаимодействия можно оценить как положительный и весьма конструктивный.

Вместе с тем, по-прежнему сохраняется правовая неопределенность во взаимоотношениях регионального Уполномоченного с органами власти федерального уровня и судебными.

Статус Уполномоченного по правам человека в Брянской области, определенный областным законодательством, не включает полномочий по рассмотрению обращений, каса-

ющих компетенции федеральных органов, а также участие при судебном рассмотрении вопросов защиты прав и свобод человека и гражданина. Вместе с тем к региональному Уполномоченному не прекращают поступать жалобы граждан, связанные с данной тематикой.

Следует отметить, что Уполномоченный в Брянской области все же использует различные формы помощи гражданам в этой сфере: дает разъяснения по вопросам материального и процессуального права, обращается в прокуратуру, анализирует и обобщает судебную практику в целях выработки способов помощи заявителям, составляет процессуальные документы.

Таким образом, учитывая наличие ответственности перед жителями Брянской области, требующей поиска новых способов восстановления нарушенных прав граждан, считаю необходимым продолжать дальнейшее совершенствование путей взаимодействия с федеральными органами власти и особенно судами.

Уполномоченный
по правам человека в Брянской области
В.С.Тулупов

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ.....	3
2. СТАТИСТИКА И ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН.	6
3. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН.	16
1. Соблюдение прав граждан на жилище.	16
2. Соблюдение прав граждан в сфере ЖКХ.	37
4. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ДЕТЕЙ.....	50
5. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ.....	68
6. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.....	82
7. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН, ПОДВЕРГШИХСЯ ВОЗДЕЙСТВИЮ РАДИАЦИИ.....	98
8. СОБЛЮДЕНИЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН.....	117
9. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ.....	130
10. ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ И ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ...	147
11. СОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОМУ ОБРАЗОВАНИЮ И ПРОСВЕЩЕНИЮ.....	155
12. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН.....	164

Подписано в печать 20.03.2017. Формат 60x84 1/16.

Печать офсетная. Тираж 170 экз. Заказ № 235

Отпечатано в типографии ООО «ТИПОГРАФИЯ ВОГ».
241011, Брянск, ул. Красноармейская, 15, тел.: (4832) 64-91-61